

Rudolf Steiner and the ‘Guardian of the Threshold’

Part I: Conceptual Overview and Complexities

Terje Sparby

► GERMAN TRANSLATION

Abstract

The concept of an adversarial ‘guardian’ can be found in various areas of culture, ranging from myths and religions to works of literature and deep psychology. Often this adversary is deeply connected to a protagonist. The adversary challenges, tests, or even helps the main character. With his idea of the ‘guardian of the threshold’, Rudolf Steiner presents a unique approach to this archetype. This article sets out to give an overview of all of Steiner’s statements about the ‘guardian’. Tensions within the ‘guardian’ concept are identified and discussed. For example, there is tension between statements claiming that the ‘guardian’ is inside or part of the human being and statements claiming that the ‘guardian’ is independent of the human being. A novel interpretative perspective is suggested, namely that humanity itself may be understood in a certain way as a ‘guardian’ of the spiritual world. Overall, this article attempts to systematize the fundamentals of Steiner’s ‘guardian’ concept and hence lays a ground for more in-depth studies. One such study will be provided in a follow-up to this article.

Keywords: Rudolf Steiner, Anthroposophy, Guardian of the Threshold, meditation, Psychology

1. Introduction

There are different approaches one can take in relation to the concept of the ‘guardian of the threshold’ in Rudolf Steiner’s work. One may view this concept from a comparative perspective, investigating similarities to other figures, such as the devil in Christianity and Mara in Buddhism.¹ Such a comparative perspective may result in the ‘reciprocal illumination’ of terms from different traditions.² One may also view the ‘guardian’ concept in relation to certain experiences one can have during meditation. Recent studies indicate that experiences involving the ‘guardian’ during meditation indeed take place and may be common.³ For example, around 25% of regular meditators have had very unpleasant experiences while meditating.⁴ For Steiner, the encounter with the ‘guardian of the threshold’ is a key experience for meditators, an experience where they must face the hidden, difficult aspects of themselves. Steiner’s idea of the ‘guardian’ may contribute to this kind of research in that it exemplifies how challenging experiences may be viewed in relation to narrative structures focusing on personal growth. One may also view Steiner’s notion of the ‘guardian’ in a psychological perspective, investigating the connection between nightmare experiences and sleep paralysis.⁵ That such a connection may exist can be inferred from commonalities between nightmare and sleep paralysis experiences (such as the experience of an ‘evil presence’), or it can be made based on some statements by Steiner.⁶ In any case, such a perspective may be taken as the starting point for

1 Michael (2020), Boyd (1975).

2 Sharma (2005).

3 Farias (2020); Hirshberg (2020), 1–9.

4 Schlosser et al. (2019).

5 Adler (2011).

6 E.g., GA 89, 134: “Man is therefore in constant contact with a certain obstructing opponent, a disturber of his development. In German mythology, the beings that attach themselves to humans were called the ‘Albs’ (Alben). They appear in an indefinite shape during the so-called nightmare. These dreams express themselves in such a way that one believes that a creature is sitting on one’s chest. When one achieves astral sight one begins to see these beings (such as *The Dweller on the Threshold in Bulwer’s ‘Zanoni’*). It is the reflection of man’s astral acquaintance with his alb, man’s defense against his enemy. This being is a projection of an astral being in ourselves. It is the [lesser] guardian of the threshold.” (Translations of passages from GA and SKA into English provided by Christian Clement).

a 'building block' approach to spiritual experience,⁷ which investigates how certain perhaps physiologically or otherwise conditioned phenomena give rise to interpreting the experience of an 'evil presence' positively, namely as encounter with a spiritual entity.⁸

Regardless of which research approach one wishes to pursue, the account of Steiner's concept of the 'guardian of the threshold' needs to be comprehensive. This is the *first research goal* of the present article: To create an overview of Steiner's concept of the 'guardian' based on *all* explicit statements Steiner has made about this 'being'. If one bases such research approaches on non-comprehensive accounts of the idea in question, the validity of the results may be called into question precisely because they may be treating only parts of Steiner's 'guardian' concepts. However, developing comprehensive accounts is challenging. Firstly, due to the extent of Steiner's work, considering all of his statements is time-consuming. Secondly, comprehensive accounts may not always be coherent. This is especially true in relation to Steiner's work. Since his work contains such a large number of statements made over a period of more than 40 years, it should not come as a surprise that some may seem conflicting.⁹ Hence our *second research goal* is to investigate the conceptual coherence of Steiner's 'guardian' concept. And, as we will see, there are certain potential incoherencies or at least tensions that can be identified. Hence the present article will serve as a groundwork for further investigations into Steiner's 'guardian' concept. Future research could indeed be of relevance to comparative perspectives on the archetype of the 'demonic adversary', to meditation research, and to the psychology of spiritual experiences, including how experience is constructed and/or interpreted. Again, before this kind of research can proceed rigorously, a comprehensive account of Steiner's 'guardian' concept needs to be developed.

The notion of a somehow evil, dangerous, or devilish being that is intimately tied to the cosmos and the human being is perhaps one of the best candidates for a cross-cultural archetype. Who knows what the origin of this idea is? Can this idea be traced back to the dangerous animals and predators that have been threatening human existence since time immemorial? Or to the propensity of human beings to create images? Or to the most pri-

7 Taves (2011).

8 Adler (2011).

9 As shown in previous articles such as Sparby (2016) and (2020).

mal, survival-based instincts inhabiting the subconscious? It might indeed be connected to all three. In any case, an adversarial or demonic figure seems omnipresent. One finds it in many areas of culture, ranging from ancient mythologies, religions, and fairy tales to literature and films. We will consider a handful of such cases. One somewhat early example can be found in the Katha Upanishad, where a boy, Nachiketa, is given away by his father to Yama, the god of death, after Nachiketa has criticized his father for sacrificing old cows that have no value.¹⁰ Rather than punishing the boy, Yama ends up teaching him about the nature of reality and the way to liberation. Another well-known example is the temptation of Christ, but also the temptation of the Buddha as he approaches enlightenment under the Bodhi tree. The Buddha is challenged by Mara, who, like Yama, is also the god of death. Resisting Mara's threats and temptations was a precondition for the ultimate liberation of the Buddha. In different mythologies, one finds a figure that guides recently deceased souls to the realms of death. This figure may act as a 'guardian', such as in Norse mythology, where Modgunn watches over the bridge leading from the upper to the lower worlds, to Hel. Monstrous beings play an essential role in fairy tales as well. Yet they are not always simply monstrous. In Peter Christian Asbjørnsen's *Ashlad and the good helpers*, the protagonist Askeladden gives his food to a crooked and weak old man. While the protagonist is sleeping, the crooked old man builds a ship that the protagonist needs to reach his aim. Another well-known example is the snake from the Paradise story in the Bible. Less known are the depictions of Mary standing with one foot on the snake (for instance the painting *L'Immacolata Concezione* by Giambattista Tiepolo (1696–1770), signaling that it has been subdued or conquered).

In the world of literature, one can find many examples. A common source for both Steiner and the Theosophists is Lytton's *Zanoni* (1842). One could also point to Kafka's *The Trial*, Stevenson's *Strange Case of Dr. Jekyll and Mr. Hyde* (1886), Hichens' *The Dweller on the Threshold* (1911), Symond's *The Guardian of the Threshold: A Novel* (1980), and Wilde's *A Picture of Dorian Gray* (1890). If we widen the horizon and include psychologists, we might add Sigmund Freud, Carl Gustav Jung, and Joseph Campbell¹¹ to this list.

¹⁰ Easwaran (2007).

¹¹ E.g. Campbell (1949).

Such ideas and imagery have also impacted popular culture. In Tolkien's *Lord of the Rings* (1949), we find Gollum, a shadowy desire-driven being, who initially thwarts the hero's mission but ends up being key to its realization. There is a scene in *Star Wars: The Empire Strikes Back* (1980) where Luke Skywalker enters a dark cave. Inside the cave, a threatening being appears. Luke cuts off this being's head, and when the head has fallen to the ground, he recognizes that this face is the same as his own. In the story of *Harry Potter* (1997–2007), the greatest antagonist, Voldemort, is intimately connected to the hero – a piece of Voldemort's soul is hidden inside Harry. The singer Van Morrison has a song entitled *The Dweller on the Threshold* (1982), which was inspired by the Theosophist Alice Bailey's writings.¹²

What should be clear so far is that there is a wide variety of beings or characters that relate more or less closely to an overarching, and to some extent paradoxical, demonic adversary. On one end of the scale, such an adversary is purely evil, purely antagonistic. However, to what extent something can be 'purely' antagonistic can always be questioned, since it is precisely through adversity that a hero proves their heroism. Perhaps this is the fundamental wisdom behind beings at the other end of the scale: beings whose crookedness is only skin deep, as they provide the most excellent boons to the hero who passes their test. Such a fairy tale structure is embodied in the life of Machig Labdrön (1055–1149), a Buddhist yogini who offered her body as food to some unruly demons. Through this offering, the demons were transformed into helpers, inspiring such practices as 'feeding the demons'.¹³ It may be noted that Labdrön herself saw 'demons' as images of psychological processes, avoiding the literalism implied by her story, and that she understood 'demons' as anything that hinders awakening.¹⁴

Steiner's contribution to the archetype of the demonic adversary that both mirrors and helps the protagonist is complex. This complexity is due to Steiner's concept of the 'guardian', which itself is wide-ranging and

¹² Hage (2009).

¹³ Tsultsrim (2008).

¹⁴ Harding (2013), 117: "Son, listen. These are the characteristics of devils (bdud). That which is called 'devil' is not some actual great big black thing that scares and petrifies whomever sees it. A devil is anything that obstructs the achievement of freedom. Therefore, even loving and affectionate friends become devils [with regard to] freedom. Most of all, there is no greater devil than this fixation to a self. So until this ego-fixation is cut off, all the devils wait with open mouths. For that reason, you need to exert yourself at a skillful method to sever the devil of ego-fixation."

complex: Steiner's 'guardian' concept relates to death, spiritual liberation, protection, temptations, threats, crossing the threshold to another world, transforming one's lower nature, seeing the internal connections between 'the lower' and 'the higher', realizing that encountering beings of darkness that mirrors oneself is inescapable for spiritual progress. As indicated, our task here is to present this complex whole and consider the tensions inherent in it (such as how something can be both threatening and protective). In so doing, we may also point to what is unique in Steiner's idea of the 'guardian'. We start by considering the development of the idea of the 'guardian' in Steiner's work (Section 2). This consideration will help us single out the core of the concept. Then we present an overview of the core idea (Section 3) and discuss some of the tensions inherent in it (Section 4), before drawing a conclusion (Section 5).

Before we begin, a note can be made on the relationship between the 'guardian' and the 'Doppelgänger' in Steiner's work. On most occasions, when Steiner refers to the 'Hüter der Schwelle' and the 'Doppelgänger', the terms refer to the same concept. Hence, the concept of the 'guardian' that is developed below will in the main be identical to the concept of the 'Doppelgänger'. However, Steiner also uses the term 'Doppelgänger' in a variety of other ways. For example, the 'etheric body' is called a 'Doppelgänger',¹⁵ and a medical substance given to someone who does not need it is likewise called a 'Doppelgänger'.¹⁶ And in Steiner's *Mysteriendramen*, too, the characters and functions of the 'Hüter der Schwelle' and of the 'Doppelgänger' are quite distinct. The working out of such details within these conceptions and their interconnections cannot be pursued here and must be left to future investigation.

2. The Development of Steiner's Concept of the 'Guardian'

In this section, a general overview of the development of Steiner's concept of the 'guardian' is presented. Three main phases are identified: a spiritual phase, an artistic/dramatic phase, and a cultic-meditative phase. A more detailed account of the different aspects, including extensive references, is

¹⁵ GA 94, 38.

¹⁶ GA 107, 147f.

given in the next section, which has a more systematic emphasis. As indicated, the concept of a 'threshold being' can be found in theosophical literature, where it is often called 'the dweller on the threshold'. Though both Blavatsky¹⁷ and Bailey¹⁸ used the term, it is out of the scope of the present article to compare the concept of a dweller in Theosophy to the concept of a 'guardian' in Steiner's anthroposophical work. There are some noteworthy connections, however, which may be investigated in future studies. For example, Steiner's idea of a 'false' or 'abnormal guardian'¹⁹ (the result of taking over a remnant of the astral body of a previous incarnation) is found in Blavatsky as well.²⁰ In any case, what is presented here can be used as a foundation for comparing Steiner's concept to the Theosophic one and to further scrutinize the degree to which Steiner's conception can be seen as original or not.

In his publications, Steiner first mentions a 'guardian of the threshold' in two articles of the series *Wie erlangt man Erkenntnisse höherer Welten?*, published in August and September of 1905 (SKA 7: WE, 197–221). He presents an account of the experience that he describes as an encounter with the guardian, in the form of a monologue that is supposed to convey certain experiences that are possible at a rather advanced stage of meditative practice. In that context, he distinguishes between a lesser and a greater guardian, which we will treat more in-depth below. About one year earlier, on October 22, 1904, Steiner holds a lecture in Berlin where he speaks of a being at the threshold, using both the Theosophical term ('dweller') and his own ('guardian').²¹ Steiner refers, like Blavatsky, to *Zanoni*, and he connects the guardian to the being that often appears during a nightmare. A common German term for what can be experienced during a nightmare is 'Alb'. (The German expression 'Albtraum' derives from this word). In the lecture, the nightmare is essentially interpreted as an alternative form of an encounter with the 'lesser guardian'. Over the following years, Steiner elaborates and comments on the guardian concept in books and lectures. *Geheimwissenschaft* (1910) contains a further extensive treatment on the 'guardian'. In that book, Steiner develops the notion that the conscious encounter with the

17 Blavatsky (1889) and (1897).

18 Bailey (1995).

19 GA 93a, 28; GA 95, 51; GA 98, 37.

20 Blavatsky (1897), 539 and 594.

21 GA 89, 134.

guardian protects against illusory appearances of the spiritual world. Furthermore, the book for the first time associates the guardian with the Christ being (GU, 351). In the two short books *Ein Weg zur Selbsterkenntis des Menschen* and *Schwelle der geistigen Welt*, from 1912 and 1913 respectively, Steiner provides further accounts of the guardian. There he considers, for example, experiencing oneself as a 'cosmic mistake' (WS, 36). This experience is understood as a very painful one, psychologically speaking, and yet it is an experience that lays the ground for a truthful relationship to the spiritual world. Alongside numerous comments in lectures, these books focus on what can be called a 'spiritual' phase of Steiner's work with regard to the guardian concept (lasting from roughly 1904 to 1913).

The next phase could be called an 'artistic' or 'dramatic' phase and concerns the incorporation of the guardian into the mystery dramas that Steiner writes and presents on stage from 1910 to 1913. The third play is called *Der Hüter der Schwelle* and is first shown in Munich in 1912. This play shows different scenes where encounters with the 'guardian of the threshold' are enacted and quite clearly represents a continuation or expansion of the spiritual phase into the area of drama. Indeed, the final stage of the spiritual phase overlaps with the dramatic one. The artistic or dramatic phase can be seen to last as long as Steiner is focusing his work on the mystery dramas (ca. 1910–1913).

From 1917 to around 1922, Steiner concerns himself with social threefolding. The guardian, perhaps unexpectedly, plays a role within this area as well. In his descriptions of meditative experiences, Steiner has already in 1905 described a form of disintegration of the soul forces (thinking, feeling, willing) that happens in association with the individual human being going through a spiritual transformation (see next section). This disintegration is now seen by Steiner as something that is also to happen on a societal level.²² The three aspects of the 'social organism' described by Steiner (spiritual life, legal life, and economic life) must clearly be separated so that they can interact harmoniously with one another just like the soul forces in a human being.²³ In this context, he states that encountering the 'guardian' is not only an individual experience and that humanity as such is collectively crossing the threshold

22 GA 202, 257. GA 260, 276.

23 Steiner developed his social philosophy in his book *Die Kernpunkte der sozialen Frage* (1919).

to the spiritual world, but unconsciously.²⁴ At one point, Steiner also notes that someone who is deeply connected with a certain people or nationality will experience the 'guardian' differently and in a way that is influenced by this connection.²⁵

The final phase could be called a 'cultic' phase and begins in 1924. Now, Steiner conducts so-called 'class lessons' ('Klassenstunden') with students of the recently founded *Freie Hochschule für Geisteswissenschaft* where he describes, in a kind of religious-poetic language, encounters with the 'guardian'. These descriptions are part of a meditation material (sometimes referred to as 'mantras').²⁶ The class mantras present different experiences a practitioner may go through as they progress in their spiritual development.

What we may glean from this overview is that at its core the 'guardian' concept is formulated within a spiritual-meditative context and is then applied by Steiner within the field of art and social theory. Towards the end of his life, the focus shifts back again to the spiritual context, although this time there is also a kind of artistic aspect in that the encounters are formulated in a poetic language. The social or broader cultural concern can also be said to be ever-present in Steiner's work through overarching ideas and motivations relating to human development (overcoming materialism, reforming pedagogy, inspiring religious renewal, developing holistic medicine, etc.). Hence the phases, which indeed partially overlap, indicate the general focus of Steiner's work at the time. In the following paragraphs, we will focus on the spiritual aspect of the concept of the 'guardian'. This is because this aspect is the one that Steiner most often comments on and keeps on returning to throughout the different phases. In other words, it is the spiritual aspect that remains the core of the concept throughout the different phases of its development in his work, while the other aspects are extensions.

3. Systematic Overview of the Concept of the 'Guardian'

In this section, we will consider a range of different statements Steiner has made about the 'guardian of the threshold'. It may seem that there are four or

²⁴ GA 192, 62.

²⁵ Ga 186, 145.

²⁶ Sparby (2018), 245.

five main ideas that together constitute the 'guardian' concept (such as 'encounter with the undeveloped aspects of one's own nature', 'protection from a premature experience', 'self-knowledge', and 'distinction between a lesser and a greater guardian'). A main interpretative challenge is to clarify whether these ideas are internally connected or bundled together. Furthermore, the aspects of 'lower nature' and 'protective function' seem unrelated or even opposed (how can one's 'lower nature' – one's 'worst' aspects – be protective?). This will be discussed later (in Section 4). For now, we start with identifying some fundamental features of the 'guardian' concept, namely its relation to the more general notion of a demonic opponent found in culture at large. We also consider its cosmological and anthropological aspects. Then we analyze the processual or narrative structure inherent in Steiner's 'guardian' concept. In other words, the 'guardian' is not simply a being with a certain set of qualities that can be listed. Rather, the 'guardian' is essentially connected to the unfolding of a series of events or stages. My suggestion is that the 'guardian' concept in Steiner can be ordered into three stages: (1) activation, (2) crossing the 'abyss', and (3) the actual encounter with the 'guardian'. All of these will be treated in-depth in the following paragraphs.

3.1 *The Imagery of the 'Guardian' in Myths, Religions, and Folklore*

According to Steiner, the 'guardian of the threshold' can appear in hundreds of different ways.²⁷ This notion fits well with the manifold picture of the demonic adversary/helper in cultural history painted above. Steiner himself connects the 'guardian' to different conceptions of adversarial beings in myths, religions, and folklore. For Steiner, aspects of the 'guardian' can be seen in the imagery of the knight's battle with a monster, such as in the stories of St. Georg and Siegfried, where the dragon represents the 'guardian'.²⁸ A similar tale is that of Heracles' encounter with the hydra.²⁹ In Norse myths, Odin's hanging in the tree is an image of the purifying transformative process that takes place in relation to the 'guardian'.³⁰ Steiner also suggests that the 'guardian' is represented by many well-known beings from the

27 GA 69a, 209.

28 GA 94, 57; GA 93a, 141; GA 137, 177; GA 266b, 328.

29 GA 94, 57.

30 GA 54, 377 f. See also GA 227, 141.

religions: in Egyptian religion, the ferryman or angel of death³¹; in Sumerian religion, Marduk;³² and in Buddhism, Mara's attack.³³ In Christianity, Steiner connects the 'guardian' to the temptation of the Christ,³⁴ the crown of thorns,³⁵ and the journey to hell.³⁶ In folklore, the 'guardian' is the *Alp*, the evil intruder visiting in the night, riding, strangling, or crushing its victims.³⁷ Phenomenologically it can also appear as images of animals,³⁸ monsters,³⁹ and beings who criticize.⁴⁰

A possible explanation for the great variety of this imagery is that human culture and fantasy pose a strong influence on how the inner experiences in question here appear in pictorial form. Steiner indicates this as well:

It is always a sign of fantastic vision when a person sees animal forms during his ascent into the spiritual world. For these animal figures signify his own fantasies, because he is not sufficiently grounded in himself. What is unconscious at night must absorb a force so that the outer spiritual world becomes objective. Otherwise it becomes subjective, and we carry our own fantasies into the spiritual world. Actually, we usually carry them in all the time, but the Guardian of the Threshold protects us from seeing them. Because that is a purely inner process, this ascent into the spiritual world, and this being surrounded by animal forms that attack us because they want to drive us into falsehoods.⁴¹

What we see is that in Steiner's view, although the images of the 'guardian' may be creations of the imagination, those images have an objective side as well. For example, some of the basic phenomena depicted in them (such as the attack) represent what could be called epistemological events: The images convey how the human being's lower nature would become destructive (create illusions) if a human being passed beyond the 'guardian' without be-

31 GA 94, 56.

32 GA 113, 171.

33 GA 124, 96.

34 GA 113, 71.

35 GA 94, 56.

36 GA 54, 377.

37 GA 89, 135.

38 GA 119, 126.

39 GA 270a, 15.

40 GA 69a, 153.

41 GA 124, 104.

ing mature enough. The idea that the images in which the 'guardian' appears are imaginative representations of objective processes will provide an interpretative scheme for understanding the 'guardian' and may prove key to grasping the whole figure of the 'guardian' in Steiner: This figure may be regarded as an imaginative 'invention' that brings light to the relationship between unconscious drives and the project of objective spiritual knowledge, which is an overarching motif in his work. Note that 'invention' does not necessarily mean 'subjective' – an invention in the realm of mechanics, for instance, works with physical laws to connect parts and wholes in a way that manifests a new or more effective mechanical function. In the same way, the appearance of the 'guardian' is, according to Steiner, based on objective laws of the human psyche.

3.2 *The Nature of the 'Guardian'*

As we have seen, the 'guardian' may appear in many different ways. But what is its nature, according to Steiner? The most central treatment of the 'guardian of the threshold' appears in *Wie erlangt man Erkenntnisse höherer Welten?* We will summarize what Steiner has to say about the nature of the 'guardian' in this book before we proceed to elaborate on the different aspects of the 'guardian'.

Steiner differentiates between the 'lesser' and 'greater guardian'. The 'lesser guardian' appears after the disintegration of thinking, feeling, and willing within the astral and etheric body, which we mentioned earlier. The 'lesser guardian' represents in pictorial form the past of the person who encounters him as the 'lesser guardian' consists of that person's bad deeds, thoughts, and feelings (i. e., his karma), and hence the 'lesser guardian' appears as a horrible, ghost-like being. The being it represents has previously been, according to Steiner, purified and ennobled by its surroundings (through upbringing, education, and culture). And as awareness of this developing being increases, the task becomes to take over the responsibility for its transformation. In other words, a human being who is spiritually awake (or has been woken up by the 'guardian') will now have to enact the same ennobling in relation to themselves that previously was enacted externally through culture and the laws of karma. This is, roughly, the idea of the 'lesser guardian' in *Wie erlangt man Erkenntnisse* (cf. SKA 7: WE, 197–202). This could be viewed as the main idea of the 'guardian' in Steiner, as it is

the one that he comments the most on. We will now flesh out this conception, drawing on Steiner's further work. The 'lesser guardian' is our 'lower nature'.⁴² This 'lower nature' consists of our passions and inclinations,⁴³ hate and jealousy,⁴⁴ our dependency on the sensory world,⁴⁵ and our wish to be perceived as important⁴⁶ – in short, our egotistical nature⁴⁷ or our individual⁴⁸ and collective karma.⁴⁹ The 'guardian' is variously described as an independent being in us,⁵⁰ as a projection of an astral being in us,⁵¹ and as a being that we ourselves are.⁵² This contradiction – a being that is in us that we also are – may be seen as inherent in the phenomenon of the guardian as such. When the 'guardian' appears, one sees oneself, and hence one has to be both separate from and united with what one sees.⁵³ Adding to this complexity, Steiner states in the context of his ideas about spiritual hierarchies that the 'guardian' is a spiritual being at the level of an 'archangel'.⁵⁴ We will return to these issues in the discussion.

The 'greater guardian' appears when the disintegration described earlier continues into the physical body, Steiner states in *Wie erlangt man Erkenntnisse höherer Welten* (SKA 7: WE, 216 ff.). In contrast to the 'lesser guardian', the 'greater guardian' is directed towards the future and appears as a beautiful being of light. When one has reached the full potential of one's earthly

42 GA 13, 396.

43 GA 113, 41.

44 GA 16, 42.

45 GA 13, 47.

46 GA 16, 42.

47 GA 69a, 209; GA 16, 45f.; GA 129, 209.

48 GA 113, 40f.

49 GA 10, 119.

50 GA 10, 193.

51 GA 89, 135.

52 GA 17, 50.

53 GA 69a, 152; GA 62, 436.

54 GA 138, 63: "Now one faces an entity as if it was a living reproach, great and grandiose, like a spur to become what one is not yet. In this experience the entity presents itself in the most lively way, and one feels completely filled with the knowledge of what one is and what one is not. One faces a living reproach. This entity belongs to the class of archangels, the *Archangeloi*, as we call it. It is a very real encounter, and it causes one to suddenly realize what one has become as an earthly human being in the realm of the senses. At the same time, it is self-knowledge in the truest, most comprehensive sense. One sees oneself as one truly is, and realizes what one should now become!"

development, the 'greater guardian' appears and encourages one to dispense with one's own 'liberation' (i. e., the enjoyment of the fruits of one's labor in a purely spiritual state) and to work to help others instead with their respective spiritual development (ibid.). This focus on helping others will be considered in more depth below in relation to the third protective function of the 'guardian'. In *Geheimwissenschaft im Umriss*, the 'greater guardian' is connected to Christ as the 'great model of humanity on earth' (*das große menschliche Erdenvorbild*), or, in other words, the notion of the ideal human being.⁵⁵

3.3 *The Functions of the 'Guardian'*

As will be argued in this article, the protective function of the 'guardian' has three aspects: (1) It protects the human being against a premature meeting with its lower nature, which could result in psychopathology; (2) it protects against illusions in relation to the spiritual world; and (3) it protects against an egotistical renunciation of participation in the development of humanity.

According to Steiner, meetings with the 'guardian' happen in the sleep state.⁵⁶ When one wakes up in the morning, the 'lesser guardian' dampens one's consciousness so that one remains unconscious of one's lower nature, which one was confronted with during sleep;⁵⁷ when one is going to sleep in the evening, the 'greater guardian' does the same.⁵⁸ If this were not the case, one would, for instance, experience in waking consciousness something that usually occurs only during deep sleep or in the postmortal state, namely to feel in oneself the pain that one has inflicted on others during the day.⁵⁹ The 'guardian' protects against such a premature encounter with one's own karma⁶⁰ that would be unendurable⁶¹ and extremely fearful.⁶² A premature encounter, such as when one lacks the necessary spiritual means

55 GA 13, 395 (cf. GA 13, 292).

56 GA 94, 56.

57 GA 124, 95.

58 GA 124, 103.

59 GA 240, 120.

60 GA 13, 381; GA 131, 12; GA 138, 63.

61 GA 69a, 210; GA 147, 138.

62 GA 138, 133; GA 185, 166; GA 62, 391.

or strength of character,⁶³ can result in mental illness.⁶⁴ That mental illness is connected to the disintegration and imbalances that may arise,⁶⁵ which Steiner compares to what happens during 'hysterical' or 'nervous' breakdowns.⁶⁶ The imbalances can lead to a violent nature, excessive devotion, or passivity;⁶⁷ one may lose control over one's desire,⁶⁸ become grandiose,⁶⁹ or simply become lost in the spiritual world on the basis of one's imperfections.⁷⁰ One may also become depressive⁷¹ and lose motivation for further spiritual work.⁷² The fear that arises when encountering the 'guardian' may be repressed through materialism.⁷³ Through materialism one focuses one's attention on the physical world, which dampens the consciousness one has of the fear. Though not a pathology, such a reaction represents an avoidance of one's 'lower' nature.

The 'guardian' also protects against the arising of illusions when someone begins to have spiritual perceptions. Through becoming conscious of one's lower nature, one develops insight into how this nature distorts spiritual perception. Hence the meeting with the 'guardian' gives the opportunity to separate truth from falsehood on this level of cognition.⁷⁴ For example, one starts to feel that one could see oneself as a kind of *error* in the universe – but hidden within this feeling there lies a connection to truth, as this sense of being an error is itself a recognition of a truth, that is, the truth that the individual has separated themselves from its environment and sees, due to the very nature of consciousness, everything from an egotistical perspective.⁷⁵ Hence work on the soul, work that may be compared to psychotherapy, becomes the foundation of objective spiritual knowledge. Without such work, or without consciously encountering the 'guardian' and going through the

63 GA 10, 206.

64 GA 94, 57.

65 GA 10, 193; GA97, 314.

66 GA178, 161.

67 GA 10, 181.

68 GA 94, 43.

69 GA 13, 389.

70 GA 153, 103.

71 GA 13, 380.

72 GA 69a, 155; GA 17, 48.

73 GA 138, 134.

74 GA 315, 126; GA 188, 48; GA 69a, 154 f.; GA 62, 395.

75 GA 16, 40 f.

transformation it demands, one's perceptions of the spiritual world will be illusory.⁷⁶

The final protective function is about the possibility of exiting earthly development as a result of spiritual practice. The 'greater guardian' shows the practitioner what they can become if they renounce this possibility and decide to contribute to the liberation of their fellow beings. The 'greater guardian' in Steiner's presentation states:

Until now, you have only redeemed yourself: now that you are liberated, you can liberate all your companions in the sense world. As an individual you have striven up to this day; now integrate yourself into the whole, so that you not only bring yourself into the supersensible world, but everything else that is present in the sensual world. (SKA 7: WE, 217f.)

It may be pointed out that this perspective resembles the sentiment of Mahāyāna Buddhism, which criticizes the egotism inherent in the notion of liberating oneself. Indeed, the idea of the lesser and 'greater guardian' may have entered Steiner's work through the work of Blavatsky, who herself may have been influenced by Mahāyāna ideas.⁷⁷ However, the second sentence of the above quote points in the direction more specific to Anthroposophy, namely the notion of becoming part of a greater whole (neither dissolving the self nor becoming one with *puruṣa*, the fundamental consciousness of the universe), and seeing physical existence as having essential developmental significance.

Steiner elaborates on the 'greater guardian's' protective function as follows:

After all, as a single liberator you would like to enter the realm of the supernatural today. But then you would have to look down on the still unredeemed beings of the sense world. And you would have separated your fate from theirs. But you are all connected. You all had to descend into the world of the senses in order to harvest the forces required for a higher world. If you were to separate yourself from them, you would misuse the powers that you could only develop in community with them. If they had not descended, neither could you; without them you lacked the strength

⁷⁶ GA 13, 381; GA 270a, 28.

⁷⁷ Rudbøg (2020).

for your supernatural existence. You must share with them the powers you have gained with them. I therefore prevent you from entering the highest areas of the supernatural world as long as you have not used all the powers you have acquired to redeem your fellow world. You may stay in the lower regions of the supernatural world with what you have already attained; but I stand before the gate to the higher ones 'as the cherub with the fiery sword at the gate of paradise' and prevent you from entering as long as you still have powers that have remained unused in the physical world. And if you will not use yours, others will come to use them; and then a high, supersensible world will receive all the fruits of the sensuous realm; but you will be deprived of the ground on which you grew. The purified world will develop beyond you and leave you behind. (SKA 7: WE, 218)

The 'greater guardian' hence resists, defends, or protects against the entrance into the spiritual world in a twofold sense: Firstly, the entrance is resisted on behalf of the other beings who have co-developed the forces the practitioner would use for liberating themselves. Secondly, the entrance is resisted on behalf of the practitioner, as they would remain excluded from further spiritual development if they chose the 'black path', as Steiner refers to it,⁷⁸ of self-liberation. In other words, the 'greater guardian' protects humanity as a whole as well as the practitioner.

3.4 *Stages of the 'Guardian' Experience*

The process of experiencing the 'guardian of the threshold' can be divided into three stages: (1) activation, (2) crossing the 'abyss', and (3) actual encounter.

3.4.1 Activation

In general, all situations where a human being becomes aware of their lower, instinctual nature⁷⁹ and perceives themselves from the outside⁸⁰ in ways that awaken fear or shame⁸¹ could be regarded as 'activating' the 'guardian'. Feel-

78 GA 10, 213.

79 GA 186, 16.

80 GA 62, 437f., GA 16, 39.

81 GA 147, 138.

ings of shame dampen or cover the distress associated with the activation.⁸² In the context of Steiner's work, the activation comes mostly because of reaching a certain level of psychospiritual development⁸³ and/or because of spiritual practices such as meditation. Steiner notes that the 'guardian' may appear, become activated, at a relatively early stage of practice.⁸⁴ There are, however, certain conditions independent of spiritual development and meditation that can also lead to activating the 'guardian' in the sense of having visions of a 'Doppelgänger'. These conditions include problems of digestion,⁸⁵ situations that evoke strong fear,⁸⁶ and situations where the guardian angel seeks to warn the human being they are watching over.⁸⁷

In a lecture held in Berlin in 1906, not long after having first formulated the guardian-concept in writing, Steiner describes the meditative process that leads to meeting this entity. First one enters a deeply concentrated state (*dyhana*), which is so deep that the outside world 'dies away,'⁸⁸ with specific feelings as an object.⁸⁹ Then one lets go of the object and enters the deeply concentrated state again, but this time without an object:

[...] and then we notice that the feeling is not just a feeling, but that it is beginning to lighten up, that the feeling is beginning to become a phenomenon of light. And thus appears what one perceives as thought-form, but what might better be called the form of a feeling. [...] When man learns to feel the objects around him and the objects take on colors, which then crystallize into images: at that point he beholds his own world of emotions around him. He needs to look at himself from as objective observers, then he crosses the threshold at the other side of which he perceives himself with all that he is – and with all he still is not. The first Guardian of the Threshold stands before him, showing him: That is you!⁹⁰

82 GA 13, 381.

83 GA 10, 194.

84 GA 17, 52.

85 GA 266c, 102.

86 Ibid., 106.

87 Ibid., 109.

88 GA 54, 475.

89 GA 10, 53.

90 GA 54, 475.

The dwelling in feelings is replaced by dwelling in pure consciousness, which leads to meeting the dweller on the threshold, an objectified and personified expression of one's inner, instinctual world. This is a deep state of being outside the body for Steiner,⁹¹ so deep that the physical body is paralyzed.⁹² But before a full-fledged encounter takes place, one needs to cross the abyss.

3.4.2 The 'Abyss'

As the meditative process deepens, according to Steiner, one will stand at a threshold,⁹³ where one must leave the sensory world behind completely.⁹⁴ When one does that, the so-called 'abyss' appears. Entering into the abyss would mean leaving behind the ground and support that the sensory world and one's habitual self-conceptions provide.⁹⁵ At this point, both egotism and fear will increase.⁹⁶ To proceed, fearlessness and transformation of egotism are required.⁹⁷ One will feel a frost-like loneliness, and this loneliness needs to be endured while egotism is expanded into an interest for what lies beyond the ego.⁹⁸ Egotism needs to be transformed into a form of other-centeredness that is as strong as one's self-centeredness has been up until now. In other words, egotism needs to be transformed into compassion.⁹⁹ This idea, I believe, is unique to Steiner: Egotism is not to be left behind but is rather to be transformed. As he also states, a certain kind of egotism is justified in the spiritual world.¹⁰⁰ There, in the sphere of spiritual experience, egotism can bring something that otherwise would be lacking, namely a centeredness within oceanic expansion. But, again, it needs to be a transformed egotism. Such a form of 'egotism' could be interpreted as being-with-oneself in otherness,¹⁰¹ the unification of autonomy/agency and surrender.¹⁰² The

91 GA 270a, 131.

92 GA 69a, 209.

93 GA 73, 363.

94 GA 138, 63.

95 GA 62, 393; GA 69a, 53.

96 GA 63, 394.

97 GA 62, 393f.

98 GA 145, 137.

99 GA 129, 120.

100 GA 17, 57-60.

101 Sparby (2016).

102 Sparby (2017).

‘guardian’ reveals one’s untransformed egotism. This revelation gives rise to the feeling of ‘being an error’ within the larger scheme of things. Yet this feeling is the beginning of the kind of self-knowledge and transformation required to proceed beyond the abyss. Successfully crossing the abyss leads to encountering the ‘guardian’.

3.4.3 Encounter

The ‘guardian’ may appear as a horrible, shocking, accusing, or attacking creature based on the aspect of one’s lower nature it takes its shape from.¹⁰³ The exact way of appearance is based on one’s imagination. Furthermore, the encounter can be painful and depressive.¹⁰⁴ Again, the being not only presents one’s lower nature to oneself but also presents warnings, such as that one should not pass by the ‘guardian’ before one is ready to ‘bring light to darkness’.¹⁰⁵ This expression could serve as a summary of the kinds of spiritual practices that the ‘guardian encounter’ demands. These kinds of practices will be described below. What liberates the guardian creatures, a liberation that presumably coincides with successful spiritual practice, is *knowledge*.¹⁰⁶ With the transformation of the ‘guardian creature’ or, in other words, with man’s efforts to transform his own nature, self-insight grows, and certain general insights are acquired. The self-insight consists of knowledge about what one lacks, which defects one possesses, and what needs to be changed or overcome in oneself so that a higher self that is capable of experiencing the spiritual world consciously may emerge.¹⁰⁷ For example, one may realize to what extent one is bound to physical reality¹⁰⁸ and how weak one is with regards to one’s will to transform oneself.¹⁰⁹ The more general insights that arise include understanding how development towards the good happens through confusion and lack of perfection,¹¹⁰ insight into how lower nature forms the necessary ground or condition for higher knowledge

103 GA 10, 193; GA 94, 56; GA 131, 71; GA 138, 64; GA 145, 137; GA 266b, 141.

104 GA 16, 134.

105 GA 10, 202.

106 GA 17, 49.

107 GA 10, 209; GA 94, 56 f.

108 GA 10, 202.

109 GA 16, 42.

110 GA 10, 209.

and existence,¹¹¹ and insight into how death and illness originate in the spiritual world.¹¹²

3.5 *Spiritual Practice, Transformation, and Telos*

Encountering the guardian involves a clear view of the difficult, dark, and unwanted aspects of one's character. The main task when encountering this being is to take conscious responsibility for one's own transformation,¹¹³ which includes personal development, that is, the development of certain traits, virtues, and strength of character. More concretely, this would mean overcoming the resistance one has towards developing oneself,¹¹⁴ increasing inner strength¹¹⁵ and calm,¹¹⁶ and improving one's moral attitude and conduct.¹¹⁷ The virtues one needs to develop include courage and fearlessness,¹¹⁸ abstinence,¹¹⁹ and endurance.¹²⁰ The traits include the love of freedom, thoughtfulness, optimism, and love.¹²¹ On the whole, there needs to be a balance between the will to develop and self-insight.¹²² What is the telos of this process? One goes through the process "damit der Mensch vollständig Mensch werde",¹²³ which includes purifying one's lower nature and unifying with the transformed 'Doppelgänger' or 'guardian'.¹²⁴

111 GA 94, 205f.; GA 13, 45.

112 GA 10, 207. This is a curious point in that it means that humanity itself represents a kind of 'lower nature' for the spiritual world, i. e., something 'difficult' or 'challenging' that the spiritual world has separated itself from and perhaps repressed. Humanity would then, as a being that goes through illness and death, be a Doppelgänger of the spiritual world.

113 GA 10, 194; GA 13, 387; GA 153, 115.

114 GA 10, 196.

115 GA 17, 45.

116 GA 10, 193.

117 GA 89, 136; GA 69a, 210; GA 62, 438.

118 GA 69a, 210; GA 266c, 90; GA 138, 63; GA 113, 42; GA 69a, 210; GA 16, 41.

119 GA 304, 15.

120 GA 138, 80.

121 GA 113, 42.

122 GA 147, 140.

123 GA 186, 17.

124 GA 10, 195.

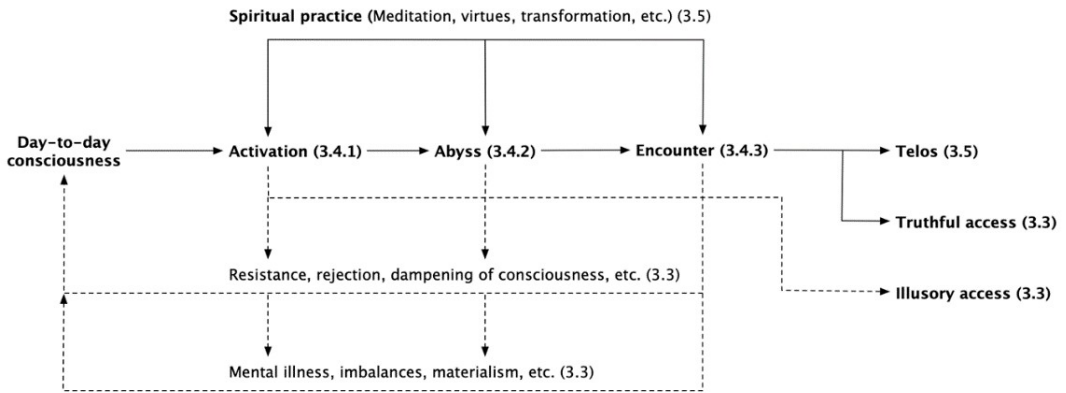


Table 1. The table depicts the relationship between spiritual practice, the stages of the 'guardian' encounter, and various ways that the process may be disrupted. The arrows of the unbroken lines pointing right indicate movement towards the telos of unification with the 'guardian' and a truthful access to the world of spiritual experience. The unbroken lines with arrows pointing downward indicate support for this process through spiritual practice. The broken lines indicate disruptions of the process, leading back to day-to-day consciousness, or to an illusory experience in this sphere. The numbers in parentheses indicate the section where these aspects are treated.

4. Discussion

Up until now, we have considered the imagery connected with the 'guardian', what the 'guardian's' basic nature and function are, as well as the stages of the encounter with this entity. The process of this encounter is dependent on spiritual practice broadly conceived and aims at a full transformation of one's lower nature and a unification with the same. Consciously encountering the 'guardian' gives a truthful access to the spiritual world while bypassing it leads to illusions. At any stage of the process, consciousness may be dampened or one may develop psychological imbalances, mental illness, repressive materialism, etc. This process is summarized in table 1.

There are two main issues uncovered in the presentation above that require further discussion: (1) how the 'lower nature' of man can be a 'guardian' in the sense described earlier and (2) how he may be said to be independent of the person that experiences the encounter. Furthermore, implicit in

the above presentation there is a third issue, namely: (3) how and in what sense humanity itself may be seen as a kind of 'guardian of the spiritual world'. The first two issues relate to tensions arising out of Steiner's description of the 'guardian'. As we have seen, the 'guardian' has a protective function but also represents a human being's lower nature, their immature and selfish desires, feelings, etc., that can be transformed through spiritual practice. If these experiences have a protective role, why should they be transformed? And if we understand 'protection' as a 'higher function', then how can the 'lower' nature of man embody something 'higher' in him? Furthermore, Steiner seems to contradict himself when the 'guardian' is seen both as part of us and as an independent being. This third issue goes beyond what Steiner explicitly states, but it elaborates on a fundamental idea relating to the 'guardian', namely that 'higher' and 'lower' are reversed or take on a new meaning within a larger whole. These three topics, which indeed all concern the relationship between 'higher' and 'lower', will be discussed below. Further issues emerging from this complex, such as the idea of a 'justified egoism'¹²⁵ as well as the nature of visual spiritual experiences (imagination),¹²⁶ have been discussed elsewhere.

How does the lower nature of the human being act as a 'guardian'? We could say that basic instincts such as fear and desire have a clear protective value: They ensure the survival of the organism. But is this what Steiner means? The function of the 'guardian' seems different: The 'guardian' protects us from fully seeing our lower nature, since seeing ourselves fully would be too psychologically challenging. Then again, the 'guardian' is supposed to be a manifestation of the very 'lower nature' it is said to protect us from. How is this possible? In order to understand this idea, it might be helpful to look to the Kantian concept of the 'sublime' and the example of the thunderstorm.¹²⁷ Terrible as a thunderstorm may be, it also inspires awe and reverence. Indeed, such experiences may be complex. Although there may be strong negative emotions present, such as fear and terror, this does not necessarily make the whole of the experience negative. Of course, the reverence for the thunderstorm is predicated upon not being drawn into it but rather observing it, its power, and perhaps even the destruction it

125 Sparby (2016).

126 Sparby (2020).

127 Cf. § 28 of KdU (AA V, 260–264).

causes, from a distance.¹²⁸ Similarly, we may conceive of the basic and tremendously powerful human drives as awe-inspiring and in that regard as something 'higher'. Indeed, man is completely reliant on such drives. Still, being directly confronted with the tremendous power of these instincts can destabilize a person.

However, such an example only helps us see that something being 'lower' in some regard does not necessarily exclude the possibility that it is something 'higher' at the same time. But there is more to Steiner's concept of the 'guardian'. What is tremendous and powerful and so on is also protective, that is, the opposite of destructive. How can this be? Does Steiner mean this in the sense in which a father might yell at his child to protect the child from danger. The loud yell takes the form of something dangerous (loud, unexpected, threatening) to create a reaction that avoids the real danger. In fact, we may expand this idea to all kinds of threats in nature as well: Animals display a part or function of themselves that makes them dangerous (fangs, claws, speed, etc.) in an attempt to make an opponent fearful and flee. Although threats may be unpleasant, they end up being protective so long as the fight is avoided. In a similar way, Steiner asserts, our normal conceptions of what is good and bad, higher and lower, can be challenged when it comes to spiritual experiences:

Why do we speak of a threshold? Why do we speak of a 'Guardian of the Threshold'? We speak of it because something that really fights and rumbles and wages war in our everyday life was withdrawn from the human soul, as if by grace of the wisdom-filled guidance of the world. It is as if we only saw the surface, and below it rumbles and fights and wars. Even our everyday experiences in life are actually an ongoing victory. But it must be fought for again and again. And in the future, this victory will only be fought for when people will know that they are unconsciously directed by a kind, wisdom-filled world guidance. At the very bottom of the soul we really find what is not known in ordinary sensory life, but which can spiritually be experienced. In those human depths, man is connected with those forces of the world, which transcend good and evil with the greatness of their spirit.¹²⁹

128 Arcangeli (2020).

129 GA 272, 117f.

In spiritual or meditative experience, we are challenged, according to Steiner, to expand cognition to be more inclusive of opposites,¹³⁰ like when we experience reverence for a thunderstorm. If we cannot effectuate such an expansion, we are 'pushed back' by the 'guardian', like a thunderstorm pushing us back when we get too close. This experience of being pushed back belongs to what Steiner conceives of as 'wisdom': It is our own instincts that push us back from perceiving them fully.¹³¹ But there are no tricks here, for Steiner, when it comes to 'passing the test' of the 'guardian' – as is sometimes suggested in artistic treatments of this subject. (In Monteverdi's *Orfeo*, for instance, the protagonist puts Charon, the 'guardian' of the underworld, to sleep by singing an aria to him.) The test is fundamentally about being confronted with the whole of one's nature, especially our instinctual, egotistical nature:

But then, when the ordeal of our soul has led us further in this way, we are purified in our soul, and immersed by the purification process we had to go through. Since we have to penetrate downwards through everything the Guardian of the Threshold shows us as the cause of egoism, we are also immune to everything that causes us to disperse in the vastness of space, and also immune to feeling a fear of the void.¹³²

The process of purification and self-transformation happens exactly through the confrontation with the fear, the emptiness of the abyss, and all the other experiences one meets as the expansion of consciousness takes place. Hence, the process may be regarded as wholly immanent. One part of this process is the ability to expand cognition to include opposites. Such a form of cognition may be seen as realized in the speech of the 'guardian', where the connection between the higher and lower is revealed.

To summarize, the lower may have a protective function when it stops us from 'getting too close to the storm', and in this regard the 'guardian' may be described as threatening. However, getting too close to what is threatening and dangerous may also lead to mental imbalances, so the 'guardian' may also be regarded as potentially dangerous. The wisdom involved is in this

130 Sparby (2015).

131 GA 17, 49.

132 GA 129, 222.

manner tremendous, powerful, and potentially deeply transformative and for that reason rightfully frightening as well.

We now turn to the issue of in what sense and to what extent the ‘guardian’ may be said to be an independent being. As indicated above, Steiner states that the ‘guardian’ is:

- 1) An independent being in us
- 2) A projection of an astral being in us
- 3) A being that we are ourselves
- 4) A spiritual being at the rank of an archangel

The first and third statements seem like clear contradictions. However, considering the second, these two statements can be harmonized. A projection is something that is both what is projected and, at the same time, independent of it. A mirror image is a projection of ourselves but is also independent to some degree – the image is influenced by, for instance, irregularities in the surface of the mirror in ways that we are not. Maybe it would be more precise to say ‘relatively independent’, but it is indeed hard to draw exact lines that separate what we are, something that is ‘merely’ in us, or part of us, and something that is independent of us. For example, we all have a physical heart in us. Without the heart, we could not exist, so in a sense, we are our heart, it is part of our essence. But heart transplants are possible, so our heart can exist independently of us, at least for a while and in a certain sense. Similarly, the ‘guardian’ may be seen as a being in us, a being that we are, and a being independent of us.

The fourth statement seems more perplexing. Taking it together with the third, we may derive the statement that we are an archangel. If we recall that the ‘guardian’ is also our lower nature, we can draw the conclusion that some archangels consist of hate, desire, doubt, etc. This conclusion is confusing since archangels are higher beings, according to Steiner, which represent a level of development way above humanity. However, a solution for issues like these has been already suggested: Less admirable qualities may have a protective function in certain situations. We could therefore describe an archangel as a being that protects humanity from itself by using qualities such as fear, doubt, hate, etc. Furthermore, it is quite common in cultural history that higher beings such as angels and gods are associated with disturbing qualities such as fear (e.g., angels in the Bible), violence and ag-

gression (e. g., Kali and Ares/Mars), and jealousy and vengefulness (Jahve). Hence gods may seem more like thunderstorms than like saints. The idea that the 'lower' may be connected to the 'higher' has also been expressed by the Neoplatonist Proclus, who regards 'lower' existences, such as a rock, to be, in one sense, closer to the absolute, the one, than the soul.¹³³ The rock is a stable unity and hence represents the one more perfectly than the soul, which must bring itself into unity in order to be close to the one.

This leaves us with the issue of whether the human being is an archangel. In this context, it needs to be noted that Steiner considers the higher self of the human being as already forming a unity with higher beings¹³⁴ and that the self of the human being is only relatively independent of the spiritual world.¹³⁵ Here is a suggestion for how to understand this idea: When considered in isolation, our 'lower nature', our instincts, etc., are simply that: a part of us that remains mostly subconscious. These instincts may be considered within the larger frame of things; they may be seen as the basis for life, as thunderstorms that may emerge out of us. Yet the instincts may indeed protect us, and they may be linked to our potential for personal growth. When our instinctual nature is viewed in this way, one may see its 'higher function' – its 'archangel-aspect'. Hence, in the final analysis, the higher and lower nature of the human being may be seen as connected.

We will now proceed to discuss the final issue, the issue of the human being as a kind of 'guardian' of the spiritual world. In the chapter on the 'higher guardian' in *Wie erlangt man Erkenntnisse höherer Welten*, the following is stated:

[the] supersensible world needed such a transition through the sensuous. Its further development would not have been possible without this transition. Only when beings with the appropriate abilities have developed within the realm of the senses can the supernatural realm continue. And these beings are the people.¹³⁶

133 Chlup (2016).

134 GA 10, 156.

135 GA 26, 21.

136 GA 10, 206 f.

It is not immediately clear in this context exactly what is meant by the spiritual world not being able to develop further without humanity. This concept seems to relate to the experience of death, as Steiner goes on to explain:

For death is nothing other than the expression of the fact that the former supersensible world had reached a point from which it could not go any further by itself. A general death would have been necessary for this world if it had not received a new twist of life. And so this new life has become a struggle against general death. From the remains of a dying, ossifying world, the germs of a new one bloomed. That is why we have dying and living in the world. And slowly things flow into each other. The dying parts of the old world still cling to the new germs of life that have emerged from them. The clearest expression of this is to be found in man.¹³⁷

Steiner seems to express the idea that the struggle humanity has with death (and illness) – the conflict it experiences as a finite, embodied being and an infinite, spiritual being – is necessary for the spiritual world to continue its existence or develop further. In a way, the spiritual world according to Steiner ‘projects’ a transient being that takes on the experience of death and thus brings new life to the spiritual world. Only through this transformation is it possible for the spiritual world to continue. This view of the spiritual world may remind us of how the ‘lower guardian’ takes the shape of the instincts, remaining hidden within the human being and requiring transformation as part of spiritual progress. Accordingly, humanity may be seen as a being that takes on the ‘lower aspects’ of the spiritual world, the transformation of which is required for the spiritual world to progress. In this way humanity is a ‘guardian’ of the spiritual world – it protects the spiritual world from universal death by taking on its ‘lower’ aspects for a time and by transforming them into something ‘higher’.

5. Conclusion

We have tried to give an overview of the essential parts of the concept of the ‘guardian’ Steiner’s work. We have focused especially on the spiritual or esoteric aspect of the concept. Further work would be necessary to complete

¹³⁷ GA 10, 207.

this picture, investigating the concept of the 'guardian' in the mystery dramas and Steiner's social thought. It was shown that the notion of a 'demonic adversary' in cultural history is closely related to conception of the 'guardian' and is found in a great variety of places within culture, be it religion, art, or literature. Steiner clearly connects his concept of the 'guardian' with the various traditions of the adversary but also develops his own conception of it. His notion of crossing the abyss through an expansion of justified egotism seems innovative and unique. We have also discussed three complex ideas related to Steiner's guardian-concept, trying to make sense of the 'guardian' as being both a lower and a higher being, how the 'guardian' may be both part of the human being and independent of the human being, and the notion that humanity may itself be a 'guardian'. This study lays the groundwork for further, more in-depth studies of the 'guardian' in Steiner's work.

Bibliography

- Adler, Shelley: *Sleep Paralysis. Night-Mares, Nocebos, and the Mind-Body Connection*. New Brunswick, NJ, 2011.
- Arcangeli, Margherita et al.: *Awe and the Experience of the Sublime: A Complex Relationship*, in: *Frontiers in Psychology* 16/11 (2020), 1340.
- Bailey, Alice: *Glamour. A World Problem*. New York 1995.
- Blavatsky, Helena Petrovna: *The Voice of Silence*. London 1889.
- Blavatsky, Helena Petrovna: *The Secret Doctrine. The Synthesis of Science, Religion, and Philosophy*. London 1897.
- Boyd, James W.: *Satan and Mara: Christian and Buddhist Symbols of Evil*. Leiden 1975.
- Campbell, Joseph: *The Hero with a Thousand Faces*. New York 1949.
- Chlup, Radek: *Proclus. An Introduction*. Cambridge 2016.
- Easwaran, Eknath: *The Upanishads*. Tomales 2007.
- Farias, Miguel et al.: *Adverse events in meditation practices and meditation-based therapies: a systematic review*, in: *Acta Psychiatrie Scandinavien*. 142 (2020), 374–393.
- Hage, Erik: *The Words and Music of Van Morrison*. Westport 2009.
- Harding, Sarah: *Machik's Complete Explanation: Clarifying the Meaning of Chod*. Ithaca, NY 2003.
- Hirshberg, M.J., with S.B. Goldberg, M. Rosenkranz and R.J.: *Prevalence of harm in mindfulness-based stress reduction*, in: *Psychologische Medizin* (2020), 1–9.
- Kant, Immanuel: *Kritik der Urteils kraft*, in: *Kants gesammelte Schriften*, ed. by the Preussische Akademie der Wissenschaften (AA), vol. 5, Berlin 1809, 165–485.

- Michael, Nichols D.: *Malleable Mara transformations of a Buddhist symbol of evil*. Albany, NY 2020.
- Rudbøg, Tim: *Early Debates in the Reception of Buddhism: Theosophy and Esoteric Buddhism*, in: *ibid.* and Erik Reenberg (eds.): *Imagining the East. The Early Theosophical Society*. Oxford 2020, 83–106.
- Schlösser, M. with Terje Sparby et al.: *Unpleasant meditation-related experiences in regular meditators: Prevalence, predictors, and conceptual considerations*, in: *PLOS ONE* 14/5 (2019), e0216643.
- Sharma, Arvind: *Religious Studies and Comparative Methodology. The Case for Reciprocal Illumination*. Albany, NY 2005.
- Sparby, Terje: *Investigating the Depths of Consciousness Through Meditation*, in: *Mind and Matter* 13/2 (2015), 213–240.
- Sparby, Terje: *Rudolf Steiner's Idea of Freedom. As seen in the Panorama von Hegels Dialektik*, in: *Epoche: Zeitschrift für die Geschichte der Philosophie* 21/1 (2016), 173–196.
- Sparby, Terje: *Anthroposophical Meditation and Spirituality. Connecting Divinity and Nature through the Human Being*, in: *Studies in Spirituality* 27 (2017), 195–218.
- Sparby, Terje: *It's Like Growing Roots inside Something Deeply Familiar: An Explorative Qualitative Study of Anthroposophic Mantra Practice and the Subsidiary Exercises*, in: *Religions* 9(8) (2018), 1–18.
- Sparby, Terje: *The Phenomenology of the Imaginative Consciousness*, in: *Steiner-Studien* 1 (2020), 1–28.
- Sparby, Terje: *Die Phänomenologie des imaginativen Bewusstseins nach Steiner*, in: *Steiner-Studien* 1 (2020), 29–61.
- Taves, Ann: *Religious Experience Reconsidered: A Building-Block Approach to the Study of Religion and Other Special Things*. Princeton 2011.
- Tsultsrin, Allione: *Feeding your demons: ancient wisdom for resolving inner conflict*. London 2008.

Terje Sparby, Rudolf Steiner University College, Norway;
 Terje.Sparby@steinerhøyskolen.no

This Open Access article has been published under the Creative Commons Attribution License CC-BY 4.0 (if not stated otherwise). The license permits the unlimited application, spreading and replication in every medium, as long as appropriate credit is given to the original work. The copyright remains with the authors.

Rudolf Steiner und der ‚Hüter der Schwelle‘

Teil I: Begrifflicher Überblick und Komplexität

Terje Sparby

► ENGLISH ORIGINAL

Zusammenfassung

Der Begriff einer abweisenden ‚Hüter‘-Gestalt findet sich in verschiedenen kulturellen Bereichen, wie Mythen, Religionen, literarischen Werken oder der Tiefenpsychologie. Oft ist diese Figur des ‚Widersachers‘ zentral für den Helden einer Geschichte. Der Widersacher fordert den Helden heraus, unterwirft ihn einer Prüfung oder hilft ihm gar. Der Hüter-Begriff Rudolf Steiners bietet einen besonderen Verständniszugang zu diesem Archetyp. Der vorliegende Artikel gibt einen Überblick über alle wichtigen Aussagen Steiners zu dieser Konzeption, Probleme werden aufgezeigt und diskutiert und ein neuer Interpretationsansatz wird vorgeschlagen: dass nämlich in gewisser Hinsicht die Menschheit insgesamt als ein ‚Hüter‘ der geistigen Welt verstanden werden kann. Der vorliegende Artikel versucht zunächst, die Grundlagen von Steiners Hüter-Konzeption zu systematisieren und damit eine Grundlage für tiefergehende Untersuchungen zu schaffen. Eine weiterführende Studie soll in einem zweiten Artikel vorgelegt werden.

Schlagwörter: Rudolf Steiner, Anthroposophie, Hüter der Schwelle, Meditation, Psychologie

1. Einleitung

Es gibt verschiedene Ansätze, die in Steiners Werk in Bezug auf die Konzeption des ‚Hüters der Schwelle‘ verfolgt werden können. Man kann diesen Begriff etwa komparativ betrachten und Ähnlichkeiten mit anderen Figuren untersuchen, beispielsweise mit dem christlichen Teufel oder der Figur des ‚Mara‘ im Buddhismus.¹ Dies kann zur „gegenseitigen Beleuchtung“ von Vorstellungen aus verschiedenen Traditionen führen.² Oder man betrachtet die Konzeption in Bezug auf gewisse Meditationserfahrungen. Neuere Studien deuten darauf hin, dass solche Erfahrungen tatsächlich stattfinden und vielleicht sogar verbreitet sind.³ So machen zum Beispiel etwa 25 % der regelmäßig Meditierenden sehr unangenehme Erfahrungen während der Meditation.⁴ Für Steiner ist die Begegnung mit dem ‚Hüter der Schwelle‘ eine Schlüsselerfahrung für Meditierende, eine Erfahrung, bei der man sich den verborgenen, schwierigen Aspekten des eigenen Wesens stellen muss. Steiners Hüter-Begriff könnte somit zu solchen Studien im Feld der Meditation einen Beitrag leisten, indem er beispielhaft zeigt, wie bestimmte herausfordernde Erfahrungen in narrativen Strukturen beschrieben werden können, die sich auf die persönliche Entwicklung konzentrieren. Man kann Steiners Vorstellung des ‚Hüters‘ aber auch in psychologischer Hinsicht betrachten, indem man den Zusammenhang zwischen Albtraumerfahrungen und dem Phänomen der Schlafähmung (*sleep paralysis*) ins Auge fasst.⁵ Dass eine solche Verbindung besteht, kann aus Gemeinsamkeiten zwischen Albtraum- und Schlafähmungserfahrungen (wie der Erfahrung einer ‚bösen Präsenz‘) abgeleitet werden, aber auch aus einigen Aussagen Steiners.⁶ In jedem Fall kann eine solche psychologische Perspektive zum Ausgangspunkt

1 Michael (2020); Boyd (1975).

2 Sharma (2005).

3 Farias (2020); Hirshberg (2020), 1–9.

4 Schlösser u. a. (2019).

5 Adler (2011).

6 Siehe etwa GA 89, 134: „Der Mensch ist daher in fortwährender Verbindung mit dem, was ein hemmender Feind, ein Störenfried seiner Entwicklung ist. Die Wesenheiten, die sich dem Menschen anhängen, nannte man in der deutschen Mythologie die Alben. Sie treten in einer unbestimmten Gestalt auf im sogenannten Alptraum. Diese Träume äußern sich etwa so, daß man glaubt, ein Wesen setzt sich einem auf die Brust. Wenn man astral sehend wird, sieht man zuerst diese Wesen (*The Dweller on the Threshold* in Bulwers ‚Zanoni‘). Es ist die Widerspiegelung der astralen Bekanntschaft des Menschen mit seinem Alb, ein Sich-Wehren des Menschen gegen sei-

für eine Bausteintheorie der spirituellen Erfahrung genommen werden,⁷ in der untersucht wird, wie bestimmte vielleicht physiologisch oder anderweitig bedingte Phänomene dazu führen können, die Erfahrung einer ‚bösen Präsenz‘ positiv zu interpretieren, nämlich als Begegnung mit einer spirituellen Entität.⁸

Unabhängig davon, welchen Forschungsansatz man verfolgt: Eine Darstellung von Steiners Konzeption des ‚Hüters der Schwelle‘ muss umfassend sein. Daher ist das erste Ziel des vorliegenden Artikels, einen Überblick über Steiners Hüter-Verständnis zu geben, der alle expliziten Aussagen erfasst, die er über dieses ‚Wesen‘ gemacht hat. Wenn solche Forschungsansätze sich nicht auf eine umfassende Erfassung dieser Aussagen stützen und nur Teilaspekte von Steiners Hüter-Konzeption behandeln, kann die Gültigkeit der Ergebnisse infrage gestellt werden. Die Entwicklung einer solchen umfassenden Darstellung ist jedoch eine Herausforderung. Erstens ist es aufgrund des Umfangs von Steiners Werk aufwendig, alle Aussagen zu berücksichtigen. Zweitens sind umfangreiche Stellungnahmen nicht immer kohärent, und dies gilt insbesondere für Steiners Werk. Da es eine so große Anzahl von Aussagen enthält, die über einen Zeitraum von mehr als 40 Jahren gemacht wurden, kann es nicht überraschen, wenn einige derselben widersprüchlich erscheinen. Unser⁹ zweites Forschungsziel muss daher sein, die konzeptionelle Kohärenz von Steiners Hüter-Begriff zu untersuchen. Wie wir sehen werden, können tatsächlich in seinen Aussagen bestimmte Inkohärenzen oder zumindest begriffliche Spannungen identifiziert werden. Daher wird der vorliegende Artikel nur die Grundlage für weitere Untersuchungen zum Thema sein können. Diese könnten dann bedeutsam sein für komparative Betrachtungen des Archetyps vom ‚dämonischen Widersacher‘, für die Meditationsforschung und Psychologie der spirituellen Erfahrungen, einschließlich der Frage, wie Erfahrung überhaupt konstruiert und interpretiert werden kann. Bevor solche Untersuchungen überhaupt vorgenommen werden können, muss jedoch eine umfassende Phänomenologie von Steiners Hüter-Begriff entwickelt werden.

nen Feind. Das Wesen ist die Projektion eines astralen Wesens in uns selbst. Es ist der [kleine] Hüter der Schwelle.“

7 Taves (2011).

8 Adler (2011).

9 Vgl. dazu meine Artikel Sparby (2016) u. (2020).

Die Vorstellung eines irgendwie bösen, gefährlichen oder teuflischen Wesens, das eng mit dem Kosmos und dem Menschen verbunden ist, ist vielleicht einer der verbreitetsten interkulturellen Archetypen. Wo liegt der Ursprung dieser Vorstellung? Kann sie auf Raubtiere zurückgeführt werden, die seit undenklichen Zeiten die menschliche Existenz bedrohen? Geht sie auf die Neigung des Menschen zurück, Bilder zu schaffen? Gehört sie zu den ursprünglichen und überlebensnotwendigen Instinkten des Unterbewusstseins? Sie könnte tatsächlich mit allen drei Aspekten verbunden sein. In jedem Fall scheint die Vorstellung einer feindseligen oder dämonischen Hüterfigur in den Kulturen der Welt allgegenwärtig zu sein. Man findet sie in alten Mythologien, Religionen und Märchen ebenso wie in der Literatur und im Film. Betrachten wir daher zunächst eine Reihe von Beispielen. Ein frühes findet sich etwa in der *Katha Upanishad*, wo ein Knabe namens Nachiketa von seinem Vater an Yama, den Gott des Todes, verschenkt wird, nachdem Nachiketa seinen Vater dafür kritisiert hatte, den Göttern alte und ‚wertlose‘ Kühe zu opfern.¹⁰ Anstatt den Knaben zu bestrafen, unterrichtet Yama ihn über das Wesen der Wirklichkeit und den Weg zur Befreiung. Ein weiteres und oben bereits erwähntes Beispiel ist die Versuchung Christi, aber auch die Versuchung des Buddha, als dieser sich unter dem Bodhi-Baum der Erleuchtung nähert. Der Buddha wird von der Gestalt des Mara herausgefordert, der wie Yama auch als ein Gott des Todes gilt. Maras Drohungen und Versuchungen zu widerstehen, war eine Voraussetzung für die endgültige Befreiung des Buddha. In verschiedenen Mythologien findet man eine Figur, die kürzlich verstorbene Seelen in die Gefilde des Todes führt. Diese Figur fungiert oft auch als ein ‚Hüter‘. So bewacht Modgunn in der nordischen Mythologie jene Brücke, die von der oberen zur unteren Welt nach Hel führt. Solche Wesen spielen auch in Märchen eine wichtige Rolle, doch sie sind nicht immer furchterregend. In Peter Christen Asbjørnsens *Askeladden und die guten Helfer* gibt der Held der Geschichte einem schwachen und verkrüppelten Alten sein Essen. Während der Held schläft, baut der Alte ein Schiff, das Askeladden nutzen kann, um sein Ziel zu erreichen. Ein weiteres Beispiel ist die Schlange aus der Paradiesgeschichte in der Bibel. Weniger bekannt sind Darstellungen, in denen Maria mit einem Fuß auf der Schlange steht – zum Beispiel in dem Gemälde *L’Immacolata Concezione* von Giam-

¹⁰ Easwaran (2007).

battista Tiepolo (1696–1770) – und somit signalisiert, dass sie von der Gottesmutter unterworfen wurde.

Auch im Bereich der allgemeinen Literatur findet man viele Beispiele. Eines, auf das sich sowohl Steiner als auch die Theosophen seiner Zeit bezogen, ist Bulwer Lyttons Roman *Zanoni* (1842). Man könnte in diesem Zusammenhang aber auch auf Kafkas *Urteil*, Stevensons *Dr. Jekyll and Mr. Hyde* (1886), Hichens *Dweller on the Threshold* (1911), Symonds *Guardian of the Threshold* (1980) oder Oskar Wildes *Picture of Dorian Gray* (1890) verweisen. Wenn wir den Horizont erweitern und auch Psychologen in unsere Betrachtung mit einbeziehen, könnten auch Sigmund Freud, Carl Gustav Jung und Joseph Campbell¹¹ in die Liste aufgenommen werden.

Die erwähnten Vorstellungen und Bilder haben auch die Populärkultur beeinflusst. In Tolkiens *Herr der Ringe* (1949) finden wir Gollum, ein schattenhaftes, von Begierde getriebenes Wesen, das zunächst die Mission des Helden vereitelt, am Ende aber der Schlüssel zu ihrer Durchführung ist. Auch gibt es eine Szene in *Star Wars: Das Imperium schlägt zurück* (1980), in der die Gestalt des Luke Skywalker eine dunkle Höhle betritt. Dort begegnet ihm ein bedrohliches Wesen. Skywalker schneidet ihm den Kopf ab und als dieses zu Boden gefallen ist, zeigt sich ihm sein eigenes Gesicht. In den Erzählungen von *Harry Potter* (1997–2007) ist der größte Widersacher des Helden, Voldemort, eng mit diesem verbunden, denn ein Stück von Voltormorts Seele ist in Harry versteckt. Und der Sänger Van Morrison hat ein Lied mit dem Titel *The Dweller on the Threshold* (1982) geschrieben, das von den Schriften der Theosophin Alice Bailey inspiriert wurde.¹²

Es wird also deutlich, dass es in der Kulturgeschichte eine Vielzahl von Wesen oder Charakteren gibt, die sich in der einen oder anderen Weise auf einen dämonischen und übergriffigen, in gewissem Maße auch paradoxen Widersacher beziehen. An einem Ende des Spektrums ist dieser Widersacher absolut böse und antagonistisch. Dabei kann freilich immer hinterfragt werden, was diese Begriffe eigentlich bedeuten, da doch der Held gerade durch deren Überwindung sein Heldentum beweist. Vielleicht ist dies die grundlegende Weisheit hinter jenen Wesen am anderen Ende des Spektrums: Wesen, deren Bösartigkeit nur sehr oberflächlich ist, da sie in Wirklichkeit dem Helden, der ihre Prüfung besteht, reichen Segen bescheren.

11 Vgl. etwa Campbell (1949).

12 Hage (2009).

Eine solche märchenhafte Struktur zeigt sich in der Erzählung von Machig Labdrön (1055–1149), einer buddhistischen Yogini, die ihren Körper einigen widerspenstigen Dämonen als Nahrung anbot. Durch dieses Opfer wurden die Dämonen in Helfer verwandelt, welche Praktiken wie das ‚Füttern der eigenen Dämonen‘ inspirierten.¹³ Es sei darauf hingewiesen, dass Labdrön selbst diese ‚Dämonen‘ als Bilder psychologischer Prozesse ansah, den durch ihre Darstellungsart implizierten Literalismus also selbst vermied, und unter ‚Dämonen‘ all dasjenige verstand, was den Vorgang der Erweckung behindert.¹⁴

Rudolf Steiners Darstellung dieses Archetyps eines dämonischen Widersachers, welcher dem Menschen sein eigenes Wesen im Spiegel entgegenhält und ihm zugleich bei seiner Erkenntnissuche weiterhilft, ist sehr komplex. Dies liegt daran, dass seine Konzeption weitreichend und vielgestaltig ist: Steiner bezieht sich auf Vorstellungen vom Tod, von spiritueller Befreiung, Schutz, Versuchung, Bedrohung, das Überschreiten der Schwelle zu einer anderen Welt, der Verwandlung der eigenen ‚niedereren‘ Natur, vom Sehen der inneren Verbindungen zwischen dem ‚Niedereren‘ und dem ‚Höheren‘ im eigenen Wesen oder von der Erkenntnis, dass die Begegnung mit Wesen der Dunkelheit, die das eigene Selbst wiederspiegeln, für den spirituellen Fortschritt unverzichtbar ist. Wie bereits angedeutet, ist es die Aufgabe dieses Aufsatzes, dieses komplexe Ganze darzustellen und die damit verbundenen Spannungen zu berücksichtigen (also etwa die Frage, wie eine Erfahrung sowohl ‚bedrohlich‘ als auch ‚schützend‘ sein kann). Dabei können wir auch auf das hinweisen, was in Steiners Vorstellung eines Schwellenhüters gegenüber der oben angedeuteten Tradition einzigartig ist. Wir beginnen zunächst mit der Betrachtung der Entwicklung dieser Vorstellung in Steiners Werk (Abschnitt 2). Diese wird helfen, den konzeptionellen Kern herauszufiltern. Dann folgt eine Betrachtung dieser Grundvorstellung (Abschnitt 3) und eine Analyse der darin enthaltenen begrifflichen Spannungen (Abschnitt 4). Im letzten Abschnitt werden dann einige Schlussfolgerungen

13 Tsultsrin (2008).

14 Harding (2003), 117: „Son, listen. These are the characteristics of devils (bdud). That which is called ‘devil’ is not some actual great big black thing that scares and petrifies whomever sees it. A devil is anything that obstructs the achievement of freedom. Therefore, even loving and affectionate friends become devils [with regard to] freedom. Most of all, there is no greater devil than this fixation to a self. So until this ego-fixation is cut off, all the devils wait with open mouths. For that reason, you need to exert yourself at a skillful method to sever the devil of ego-fixation.“

gezogen. In Teil 2 wird dann der Steiners Hüter-Begriff mit Erfahrungsperspektiven in Verbindung gebracht, vor allem in Bezug auf Forschungen zu Schlaflähmung, Meditation und Phänomenologie.

Bevor wir mit all dem beginnen, soll an dieser Stelle ein Hinweis auf die Beziehung zwischen der Gestalt des Schwellenhüters und derjenigen des ‚Doppelgängers‘ in Steiners Werk gegeben werden. In den meisten Fällen, wenn Steiner sich dieser beiden Ausdrücke bedient, verwendet er sie in synonyme Weise. Daher wird der im Folgende entwickelte Begriff des ‚Hüters‘ im Wesentlichen identisch sein mit dem steinerschen ‚Doppelgänger‘. In bestimmten Zusammenhängen aber verwendet Steiner den Begriff Doppelgänger in mehrfacher Hinsicht. Zum Beispiel wird gelegentlich das Wesensglied des ‚Ätherleibes‘ als ‚Doppelgänger‘ bezeichnet;¹⁵ an anderen Stellen wird darunter eine medizinische Substanz verstanden, die jemandem verabreicht wird, obwohl er sie nicht benötigt.¹⁶ Auch in Steiners *Mysterien-dramen* sind die Figuren des ‚Hüters der Schwelle‘ und des ‚Doppelgängers‘ durchaus unterschiedlich gestaltet. Diese Unterschiede bedürfen einer weitergehenden Untersuchung der in Frage stehenden Begriffe und ihrer wechselseitigen Beziehungen, doch eine solche kann hier nicht erfolgen und bleibt Aufgabe künftiger Untersuchungen.

2. Die Entwicklung von Steiners Hüter-Begriff

Im folgenden Abschnitt soll ein allgemeiner Überblick über die Entwicklung von Steiners Begriff des ‚Hüters‘ gegeben werden. Drei Hauptphasen werden identifiziert: Eine spirituelle Phase, eine künstlerisch-dramatische Phase und eine kultisch-meditative Phase. Eine detailliertere Darstellung der verschiedenen Aspekte, einschließlich ausführlicher Referenzen, findet sich im nächsten Abschnitt, der einen systematischeren Schwerpunkt hat. Wie bereits erwähnt, findet sich die Konzeption auch in der theosophischen Literatur, in der das entsprechende Wesen oft als ‚dweller on the threshold‘ bezeichnet wird. Obwohl sowohl Blavatsky¹⁷ als auch Bailey¹⁸ den Begriff

¹⁵ GA 94, 38.

¹⁶ GA 107, 147f.

¹⁷ Blavatsky (1889) u. (1897).

¹⁸ Bailey (1995).

verwendeten, übersteigt es den Rahmen dieses Artikels, den Begriff des *dweller* in der Theosophie mit Steiners Hüter-Begriff in seinen anthroposophischen Arbeiten zu vergleichen. Es gibt jedoch einige bemerkenswerte Zusammenhänge, die in künftigen Studien untersucht werden können. Zum Beispiel findet sich Steiners Vorstellung eines ‚falschen‘ oder ‚abnormen‘ Hüters¹⁹ (worunter die Übernahme eines Überrests des Astralkörpers aus einer früheren Inkarnation verstanden wird) auch bei Blavatsky.²⁰ Was im Folgenden dargestellt wird, kann als Grundlage dienen, Steiners Konzeption eingehender mit der theosophischen zu vergleichen und der Frage nachzugehen, in welchem Maße das steinersche Verständnis als originell verstanden werden kann.

Steiner beschäftigt sich mit dem ‚Hüter der Schwelle‘ im schriftlichen Werk erstmals in zwei Aufsätzen der Fortsetzungsreihe *Wie erlangt man Erkenntnisse höherer Welten?* vom August und September 1905 (SKA 7: WE, 197–221). Steiner präsentiert das Wesen der Erfahrung, die er als Begegnung mit dem Hüter beschreibt, in Form eines Monologs, der das Erlebnis ausdrücken soll, welches ein Meditierender in einem fortgeschrittenen Stadium der Praxis haben kann. Dabei unterscheidet er zwischen einem kleineren und einem größeren Hüter, auf die beide im Späteren ausführlich eingegangen werden soll. Schon knapp ein Jahr zuvor, am 22. im Oktober, hatte Steiner einen Vortrag in Berlin gehalten, in dem er auch von einem Wesen an der Schwelle spricht, wobei er sowohl den theosophischen Begriff (*dweller on the threshold*) verwendet als auch seinen eigenen: »Hüter der Schwelle«.²¹ Steiner bezieht sich da, wie schon früher Blavatsky, auf den Roman *Zanoni* und bringt das Phänomen des ‚Hüters‘ mit anderen in Zusammenhang, die während eines Albtraums erlebt werden können. Ein gebräuchlicher deutscher Ausdruck für das während eines Albtraums Erlebte ist der sogenannte ‚Alb‘. Der Vortrag deutet den Albtraum im Wesentlichen als eine Variante der Begegnung mit dem ‚kleinen Hüter der Schwelle‘. In den folgenden Jahren erläutert und kommentiert Steiner den Hüter-Begriff in Büchern und Vorträgen. Besonders die *Geheimwissenschaft* (1910) enthält eine weitere ausführliche Behandlung des Themas. Steiner entwickelt in diesem Buch die Vorstellung, dass die bewusste Begegnung mit dem Hüter vor illusori-

19 GA 93a, 28; GA 95, 51; GA 98, 37.

20 Blavatsky (1897), Bd. 3, 539 u. 594.

21 GA 89, 134.

schen Erscheinungen der geistigen Welt schützt. Auch wird hier der Hüter zum ersten Mal mit dem Christus-Wesen in Verbindung gebracht. (GU, 351) In den beiden kurzen Büchern *Ein Weg zur Selbsterkenntnis des Menschen* und *Schwelle der geistigen Welt* von 1912 bzw. 1913 liefert Steiner weitere Berichte über den Hüter. Dort betrachtet er zum Beispiel das Erleben des eigenen Selbst als einen „kosmischen Irrtum“. (WS, 36) Diese Erfahrung wird aus psychologischer Sicht als sehr schmerzhaft beschrieben und doch sei es eine Erfahrung, die den Grund lege für eine wahrheitsgemäße Beziehung zur spirituellen Welt. Neben zahlreichen Kommentaren zum Hüter-Begriff in seinen Vorträgen konzentriert Steiner sich in den erwähnten Büchern auf das, was man eine ‚spirituelle‘ Phase in Bezug auf diese Konzeption nennen kann (und die etwa von 1904 bis 1913 dauerte).

Die nächste Phase könnte man als ‚künstlerisch‘ oder ‚dramatisch‘ bezeichnen. Sie ist charakterisiert durch die Einbindung der Hüter-Gestalt in die *Mysteriendramen*, die Steiner von 1910 bis 1913 verfasste und auf die Bühne brachte. Das dritte Stück heißt ausdrücklich *Der Hüter der Schwelle* und wurde erstmals 1912 in München aufgeführt. Dieses Stück zeigt verschiedene Szenen, in denen Begegnungen mit dem ‚Hüter der Schwelle‘ inszeniert werden, und stellt ganz klar eine Fortsetzung und Erweiterung der spirituellen Phase im Bereich der dramatischen Darstellung dar. Tatsächlich überschneidet sich der Abschluss der spirituellen Phase mit der dramatischen. Die künstlerisch-dramatische Phase dauert so lange, wie Steiner seine Arbeit auf die *Mysteriendramen* konzentriert (d. h. von etwa 1910 bis 1913).

Von 1917 bis etwa 1922 beschäftigt sich Steiner mit der Ausbildung der sogenannten ‚sozialen Dreigliederung‘. Die Vorstellung des ‚Hüters‘ spielte auch in diesem Bereich – vielleicht unerwartet – eine Rolle. Steiner hatte schon um 1905 im Kontext seiner Darstellung von Meditationserlebnissen von dem Phänomen einer Scheidung der Seelenkräfte (Denken, Fühlen, Wollen) gesprochen, das beim Menschen im Verlauf meditativer Entwicklung auftreten kann (siehe dazu den folgenden Abschnitt). Eine solche Scheidung wird jetzt von Steiner auch auf gesellschaftlicher Ebene als notwendig gesehen.²² Die drei von Steiner beschriebenen Glieder des sozialen Organismus (‚Geistesleben‘, ‚Rechtsleben‘, ‚Wirtschaftsleben‘) müssten sich deutlich voneinander trennen, damit sie harmonisch miteinander interagieren

22 GA 202, 257; GA 260, 276.

könnten, vergleichbar mit den drei seelischen Aspekten des Menschen.²³ In diesem Zusammenhang stellt er fest, dass auch das Hüter-Erlebnis nicht nur individuell zu betrachten sei, sondern dass auch die Menschheit insgesamt eine Entwicklung durchmache, wengleich unbewusst, die als Überschreitung der Schwelle zur geistigen Welt beschrieben werden kann.²⁴ An einer Stelle stellt Steiner auch fest, dass jemand, der tief mit einem bestimmten Volk oder einer bestimmten Nationalität verbunden ist, den Hüter anders erlebt, und zwar auf eine Weise, welche dieser Verbindung entspricht.²⁵

Die letzte Phase in dieser Entwicklung könnte als ‚kultische‘ Phase bezeichnet werden und beginnt 1924. In dieser führt Steiner mit ausgewählten Schülern der inzwischen gegründeten Freien Hochschule für Geisteswissenschaft sogenannte ‚Klassenstunden‘ durch. Im Rahmen dieser Stunden beschreibt er die Begegnung mit dem Hüter in einer neuartigen Weise, die sich einer religiös und poetisch geprägten Sprache bedient. Seine Darstellungen in diesem Zusammenhang kulminieren in Meditationsgesprächen, die auch als ‚Mantras‘ bezeichnet werden. Die Klassen-Mantras präsentieren verschiedene Erfahrungen, welche ein Meditierender erleben kann, indem er in seiner spirituellen Entwicklung voranschreitet.²⁶

Aus diesem Überblick kann entnommen werden, dass der Hüter-Begriff bei Steiner zunächst in seinem Kern in einem spirituell-meditativen Kontext formuliert und später zusätzlich in den Bereichen der Kunst und Sozialphilosophie zur Anwendung kommt. Gegen Ende seines Lebens verschiebt sich der Fokus dann wieder auf den spirituellen Kontext, wobei aber jetzt der künstlerische Aspekt integriert ist, indem die Begegnungen in einer poetischen Sprache formuliert werden. Umgekehrt kann man auch sagen, dass das soziale oder breitere kulturelle Anliegen durch übergreifende Ideen und Motivationen in Bezug auf die menschliche Entwicklung (Überwindung des Materialismus, reformpädagogische Ansätze, Anregungen für eine religiöse Erneuerung, Entwicklung einer ganzheitlichen Medizin etc.) in seinem Werk allgegenwärtig ist. Daher deuten alle der beschriebenen Phasen, die sich zudem teilweise überschneiden, auf diesen allgemeinen Schwerpunkt in seiner Arbeit zu dieser Zeit hin. Im Folgenden werden wir uns auf den

23 Steiner entwickelte seine Sozialphilosophie in der Schrift *Die Kernpunkte der sozialen Frage* von 1919.

24 GA 192, 62.

25 Ga 186, 145.

26 Sparby (2018), 245.

spirituellen Aspekt der Vorstellung eines ‚Hüters‘ konzentrieren. Es ist der Aspekt, den Steiner am häufigsten kommentiert und auf den er in den verschiedenen Phasen immer wieder zurückkommt. Mit anderen Worten: Es ist der spirituelle Aspekt, der in den verschiedenen Phasen seiner Entwicklung der Kern der Hüter-Konzeption bleibt, während die anderen Aspekte Erweiterungen sind.

3. Systematischer Überblick über den Hüter-Begriff

Im Folgenden werden eine Reihe verschiedener Aussagen betrachtet, die Steiner im Zusammenhang mit seiner Vorstellung vom ‚Hüter der Schwelle‘ gemacht hat. Dabei treten vier oder fünf Hauptideen hervor, die zusammen die Essenz seines Hüter-Begriffs ausmachen (etwa ‚Begegnung mit dem Unentwickelten im eigenen Wesen‘, ‚Schutz vor einer verfrühten Erfahrung‘, ‚Selbsterkenntnis‘, ‚Unterscheidung zwischen einem kleinen und einen großen Hüter‘). Eine zentrale interpretatorische Herausforderung besteht darin zu klären, ob diese Ideen intern miteinander verbunden oder nur gebündelt sind. Denn die Aspekte der ‚unentwickelten Natur‘ und der ‚Schutzfunktion‘ scheinen zunächst gar nichts miteinander zu tun zu haben oder sogar gegensätzlich zu sein (Wie kann des Menschen ‚unentwickelte Natur‘, das ‚schlimmste‘ in seinem Wesen, ihn vor etwas schützen?). Diese Fragen werden später (in Abschnitt 4) diskutiert. Im Folgenden beginnen wir zunächst mit der Identifizierung einiger grundlegender Merkmale des Hüter-Begriffs, nämlich mit seiner Beziehung zu der allgemeineren Vorstellung eines dämonischen Widersachers, die in der Kultur weithin zu finden ist. Dabei werden auch seine kosmologischen und anthropologischen Aspekte betrachtet. Dann soll die prozessuale oder narrative Struktur analysiert werden, die Steiners Hüter-Vorstellung innewohnt. Mit anderen Worten: der ‚Hüter‘ ist bei Steiner nicht ein Wesen mit einer bestimmten Anzahl an Eigenschaften, die einfach aufgelistet werden können. Vielmehr steht der Hüter für die Entfaltung einer Reihe innerer Erlebnisse. Es sei daher vorgeschlagen, diesen Hüter-Begriff in drei Stufen zu beschreiben: 1. Aktivierung der Erfahrung, 2. Überbrückung des ‚Abgrunds‘, 3. eigentliche Begegnung mit dem ‚Hüter‘. Diese Stufen sollen im Folgenden ausführlicher dargestellt werden.

3.1 Bilder des ‚Hüters‘ in Mythen, Religionen und Folklore

Laut Steiner kann der ‚Hüter der Schwelle‘ auf hunderte von verschiedenen Arten erscheinen.²⁷ Diese Vorstellung passt gut zu dem vielgestaltigen Bild des dämonischen Widersachers/Helfers in der Kulturgeschichte, das wir oben entwickelt haben. Steiner selbst verbindet den Hüter mit verschiedenen Vorstellungen von gegnerischen Wesen in Mythen, Religionen und Folklore. Für ihn liegen Aspekte des ‚Hüters‘ im archetypischen Bild des Kampfes mit einem Monster, wie in den Geschichten von St. Georg und Siegfried, wo der Drache die Rolle des ‚Hüters‘ spielt.²⁸ Eine ähnliche Geschichte ist die von Herakles’ Begegnung mit der Hydra.²⁹ In nordischen Mythen ist Odins Hängen im Baum ein Bild des reinigenden transformativen Prozesses, der in Bezug auf den Hüter stattfindet.³⁰ Steiner findet sein Hüter-Bild auch in vielen religiösen Vorstellungen wieder: In der ägyptischen Religion im Fährmann oder im Todesengel,³¹ in der sumerischen Religion in Marduk,³² im Buddhismus in Mara etc.³³ Im Christentum sieht Steiner Aspekte des ‚Hüters‘ in den Erzählungen von der Versuchung Christi,³⁴ in der Dornenkrone³⁵ und in Vorstellungen von der Hölle.³⁶ In der Folklore findet sich der ‚Hüter‘ in der Idee des ‚Alben‘, d. h. dem bösen Eindringling, der in der Nacht kommt, seinem Opfer auf der Brust sitzt und ihm den Atem abschnürt.³⁷ Phänomenologisch betrachtet kann er auch in den vielfachen Bildern von Tieren³⁸ und Monstern³⁹ erscheinen oder in Wesen, die den Helden einer Erzählung kritisieren oder ihm Aufgaben stellen.⁴⁰

27 GA 69a, 209.

28 GA 94, 57; GA 93a, 141; GA 137, 177; GA 266b, 328.

29 GA 94, 57.

30 GA 54, 377 f. Siehe auch GA 227, 141.

31 GA 94, 56.

32 GA 113, 171.

33 GA 124, 96.

34 GA 113, 71.

35 GA 94, 56.

36 GA 54, 377.

37 GA 89, 135.

38 GA 119, 126.

39 GA270a, 15.

40 GA 69a, 153.

Eine mögliche Erklärung für die große Vielfalt dieser Bilder ist, dass die menschliche Kultur und Fantasie einen starken Einfluss darauf haben, wie die hier gemeinte innere Erfahrung im Bild erscheint. Steiner weist auch selbst auf diesen Aspekt hin:

Es ist immer ein Zeichen fantastischer Vision, wenn ein Mensch während seines Aufstiegs in die spirituelle Welt Tierformen sieht. Denn diese Tierfiguren bedeuten seine eigenen Fantasien, weil er nicht ausreichend in sich selbst verankert ist. Was nachts unbewusst ist, muss eine Kraft absorbieren, damit die äußere spirituelle Welt objektiv wird. Andernfalls wird es subjektiv und wir tragen unsere eigenen Fantasien in die spirituelle Welt. Eigentlich tragen wir sie normalerweise die ganze Zeit bei uns, aber der Hüter der Schwelle schützt uns davor, sie zu sehen. Denn das ist ein rein innerer Prozess, dieser Aufstieg in die geistige Welt, und dieses Sein, umgeben von Tierformen, die uns angreifen, weil sie uns in Unwahrheiten treiben wollen.⁴¹

Man sieht, dass die Bilder des ‚Hüters‘ aus Steiners Sicht zwar Schöpfungen der Phantasie sein mögen, aber auch eine objektive Seite haben. Zum Beispiel stellen einige der grundlegenden Phänomene, welche darin dargestellt werden (wie etwa der Angriff), erkenntnistheoretische Ereignisse dar: vermittelt wird, wie die niedere Natur des Menschen destruktiv werden (Illusionen erzeugen) würde, wenn der Mensch am Hüter vorüberginge, ohne dazu reif zu sein. Diese Idee, dass nämlich die Bilder, in denen der ‚Hüter‘ dargestellt wird, imaginative Darstellungen objektiver Prozesse sind, liefert ein Interpretationsschema und einen Schlüssel für das Verständnis des ‚Hüters‘ bei Steiner insgesamt: Dieser stellt sich als eine ‚Erfindung‘ der Einbildungskraft dar, welcher nichtsdestoweniger Licht in die Beziehung zwischen unbewussten Trieben und der Entwicklung objektiven spirituellen Wissens bringt, was ein übergreifendes Motiv in seinem Werk darstellt. Dabei ist zu beachten, dass ‚Erfindung‘ in diesem Zusammenhang nicht unbedingt bedeutet, dass es sich um eine rein ‚subjektive‘ Erfahrung handelt. Auch im Bereich der Mechanik etwa beruht ja eine Erfindung auf objektiven physikalischen Gesetzen, um Teile und Ganze auf eine Weise zu verbinden, die eine neue oder effektivere mechanische Funktion manifestiert. In dieser

41 GA 124, 104.

Weise beruht die Erscheinung des ‚Hüters‘ nach Steiner auf objektiven psychischen Gesetzen.

3.2 *Das Wesen des ‚Hüters‘*

Wie wir gesehen haben, kann der ‚Hüter‘ auf viele verschiedene Arten erscheinen. Aber was ist nach Steiner dessen Natur? Seine zentralste Behandlung findet sich in der Schrift *Wie erlangt man Erkenntnisse*. Im Folgenden ist zusammengefasst, was Steiner in diesem Buch über die Natur des ‚Hüters‘ zu sagen hat, bevor wir auf die verschiedenen Aspekte in Einzelnen eingehen.

Steiner unterscheidet zunächst zwischen einem ‚kleinen‘ und einem ‚großen‘ Hüter. Der erstere erscheint, wenn die oben erwähnte ‚Spaltung der Persönlichkeit‘ einsetzt, d. h. die Scheidung der Seelenkräfte des Denkens, Fühlens und Wollens innerhalb des ‚Astral-‘ und ‚Ätherkörpers‘.⁴² Der kleine Hüter repräsentiert die Vergangenheit desjenigen, der ihm begegnet, also seine vergangenen schlechten Taten, Gedanken und Gefühle (d. h. sein Karma) und so erscheint er als schreckliches geisterähnliches Wesen. Dieses des Menschen eigenes Wesen, so Steiner, sei bisher vor allem durch seine Interaktionen mit seiner Umgebung vervollkommnet und ‚gereinigt‘ worden (nämlich durch Erziehung, Bildung, Kultur etc.). Wenn aber das Bewusstsein für dieses Wesen wachse, komme ihm irgendwann selbst die Aufgabe zu, die Verantwortung für seine weitere Entwicklung zu übernehmen. Mit anderen Worten: Der spirituell erwachte (bzw. durch die Hüter-Erfahrung erweckte) Mensch wird von nun an die gleiche Veredlung in Bezug auf sich selbst ausüben müssen, wie sie zuvor von außen durch die Kultur und die karmische Gesetzmäßigkeit verwirklicht wurde. Dies ist, grob vereinfacht, die Idee des ‚kleinen Hüters‘ in *Wie erlangt man Erkenntnisse* (vgl. SKA 7: WE, 197–202). Die geschilderten Aspekte machen den Kern der Vorstellung bei Steiner aus, da er diese am häufigsten kommentiert. Im Folgenden soll diese erste Skizze konkretisiert werden, indem Steiners weitere Arbeiten in den Blick genommen werden. Der ‚kleine Hüter‘ repräsentiert, wie wir gesehen haben, die unvollkommene ‚niedere‘ Natur des Menschen. Diese

42 Für die folgenden Verweise vgl. das vorletzte Kapitel von *Wie erlangt man Erkenntnisse*: WE (197–202); GA 10, 193–197.

besteht aus Leidenschaften und Neigungen,⁴³ Hass und Eifersucht,⁴⁴ Abhängigkeit von der Sinneswelt⁴⁵ und dem Wunsch, als wichtig wahrgenommen zu werden⁴⁶ – kurz gesagt, unserer egoistischen Natur⁴⁷ oder unserem individuellen⁴⁸ und kollektiven⁴⁹ negativen Karma. Der ‚Hüter‘ wird verschiedentlich als ein von demjenigen Menschen, dem er erscheint, unabhängiges Wesen beschrieben⁵⁰ und als Projektion eines ‚astralen‘ Wesens im Menschen,⁵¹ dann aber auch als Erscheinung desjenigen Wesens, das dieser Mensch in Wirklichkeit selbst ist.⁵² Dieser Widerspruch – ein Wesen, das in uns ist und das wir zugleich selbst sind – kann als ein dem Phänomen des ‚Hüters‘ inhärentes Merkmal angesehen werden. Wenn er erscheint, so Steiner, sehe man sich selbst, und daher müsse man, wie im Falle des Bewusstseins überhaupt, von dem, was man sieht, sowohl getrennt als auch mit ihm eins sein.⁵³ Zu dieser Komplexität kommt hinzu, dass Steiner im Zusammenhang mit seiner Hierarchienlehre erklärt, dass der ‚Hüter‘ ein Wesen ist, das auf der Stufe eines ‚Erzengels‘ steht.⁵⁴ Auf all diese Fragen werden wir in der Erörterung zurückkommen.

Der ‚große Hüter‘ erscheint, wenn die oben beschriebene Desintegration bis in den physischen Körper fortschreitet, sagt Steiner in *Wie erlangt man Erkenntnisse* (SKA 7: WE, 216 ff.). Im Gegensatz zum ‚kleinen Hüter‘ ist der ‚große‘ auf die Zukunft hin orientiert und erscheint als ein wunderschönes

43 GA 113, 41.

44 GA 16, 42.

45 GA 13, 47.

46 GA 16, 42.

47 GA 69a, 209; GA 16, 45 f.; GA 129, 209.

48 GA 113, 40 f.

49 GA 10, 119.

50 GA 10, 193.

51 GA 89, 135.

52 GA 17, 50.

53 GA 69a, 152; GA 62, 436

54 GA 138, 63: „Jetzt steht man einem Wesen gegenüber wie einem wirklichen Vorwurf, groß und grandios, wie ein Ansporn zu dem, was man nicht ist. Das zeigt einem dieses Wesen in lebendigster Weise, und da kann man sich ganz ausgefüllt fühlen vor dem Wesen von dem Wissen dessen, was man ist oder nicht ist. Da steht man dem lebendigen Vorwurf gegenüber. In die Klasse der Erzengel, der Erzengeloi, wie wir sagen, gehört dieses Wesen. Es ist eine ganz reale Begegnung, und sie veranlaßt, daß einem plötzlich vor Augen tritt, was man als Erdenmensch im Sinnensein geworden ist. Selbsterkenntnis ist es zugleich im wahrhaftigen, umfassendsten Sinne. Sich selbst schaut man, wie man ist, und sich selbst schaut man, wie man nun werden soll!“

Lichtwesen. Wenn man das volle Potenzial seiner irdischen Entwicklung erreicht hat, so erscheint diese Gestalt und ermutigt den Menschen, auf die eigene ‚Befreiung‘ (d. h. den Genuss der Früchte seiner Arbeit an sich selbst in einem rein geistigen Zustand) zu verzichten und stattdessen daran zu arbeiten, den anderen Menschen in ihrer geistigen Entwicklung zu helfen (ebd.). Dies wird im Folgenden in Bezug auf die dritte Schutzfunktion des ‚Hüters‘ eingehender betrachtet. In der *Geheimwissenschaft im Umriss* wird der große Hüter zudem mit Christus als dem „großen menschlichen Erden-vorbild“ in Verbindung gebracht bzw. identifiziert, und somit mit dem Begriff des ‚idealen Menschen‘.⁵⁵

3.3 Die Funktionen des ‚Hüters‘

Im Folgenden soll gezeigt werden, dass die oben erwähnte Schutzfunktion des Hüters dreifach ist: 1) Er schützt den Menschen vor einer vorzeitigen Konfrontation mit seiner eigenen ‚niederen‘ Natur, weil dies zu einer Psychopathologie führen könnte. 2) Er schützt ihn vor einer verzerrten und daher illusorischen Wahrnehmung der spirituelle Welt. 3) Er schützt ihn vor einem egoistischen Verzicht auf die Teilhabe an der Entwicklung der Menschheit.

Laut Steiner finden solche Hüter-Begegnungen jede Nacht im Schlafzustand statt.⁵⁶ Wenn der Mensch morgens aufwache, dämpfe der ‚kleine Hüter‘ das Bewusstsein ab, sodass man sich seiner eigenen niederen Natur, mit der man während des Schlafes konfrontiert war, nicht bewusst bleibt.⁵⁷ Und wenn man abends schlafen gehe, so handle der ‚große Hüter‘ in ähnlicher Weise.⁵⁸ Wäre dies nicht der Fall, so die Begründung, würde man zum Beispiel im Wachbewusstsein etwas erleben, was dem Menschen gewöhnlich nur im Tiefschlaf bzw. im Zustand nach dem Tode widerfährt: dass man nämlich jene Schmerzen an sich selbst erlebt, die man anderen Menschen tagsüber zugefügt hat.⁵⁹ Der ‚Hüter‘ bewahre den Menschen vor dem vorzeitigen Eintreten einer solchen Konfrontation mit dem eigenen Karma,⁶⁰

55 GA 13, 395 (vgl. GA 13, 292).

56 GA 94, 56.

57 GA 124, 95.

58 GA 124, 103.

59 GA 240, 120.

60 GA 13, 381; GA 131, 12; GA 138, 63.

das für ihn unerträglich⁶¹ und extrem furchterregend wäre.⁶² Eine solche vorzeitige Konfrontation könne nämlich, etwa wenn einem Menschen die notwendigen geistigen Mittel oder die erforderliche Charakterstärke fehle,⁶³ zu psychischen Erkrankungen führen.⁶⁴ Dies hängt mit einer Desintegration und Ungleichgewichtung im Seelischen zusammen,⁶⁵ die Steiner mit dem vergleicht, was bei ‚hysterischen‘ oder ‚nervösen‘ Zusammenbrüchen auftreten kann.⁶⁶ Diese seelische Gleichgewichtsstörung könne zum Hervorbrechen gewalttätiger Impulse, zu einer übermäßiger Hingabe oder auch Passivität führen.⁶⁷ Man könne dann die Kontrolle über seine Begierden verlieren,⁶⁸ überschwänglich werden⁶⁹ oder sich einfach aufgrund der eigenen Unvollkommenheit in der spirituellen Welt verlieren.⁷⁰ Man könne auch depressiv werden⁷¹ oder die Motivation für weitere spirituelle Arbeit an sich selbst verlieren.⁷² Steiner äußert auch die Auffassung, dass die Angst, die auftreten kann, wenn man dem Hüter begegnet, durch eine materialistische Weltanschauung abgedämpft bzw. verdrängt werden kann.⁷³ Denn eine solche materialistische Einstellung richte sich ausschließlich auf die physische Welt und verneine somit jene geistige Realität als Ursache der infrage stehenden Angst. Obwohl eine solche Tendenz zum Materialismus per se nicht pathologisch sei, würde dadurch jedoch eine Konfrontation mit der eigenen ‚niederer‘ Natur vermieden.

Der Hüter schützt auch, so Steiner weiter, vor dem Aufkommen von Illusionen, wenn ein Mensch geistig wahrzunehmen beginnt. Indem man sich seiner ‚niederer‘ Natur bewusst werde, entwickle man Einsicht darin, wie diese eigene Unvollkommenheit die geistige Wahrnehmung verzerrt. Daher biete die Begegnung mit dem ‚Hüter‘ eine Möglichkeit, Wahrheit von Lüge

61 GA 69a, 210; GA 147, 138.

62 GA 138, 133; GA 185, 166; GA 62, 391.

63 GA 10, 206.

64 GA 94, 57.

65 GA 10, 193; GA 97, 314.

66 GA 178, 161.

67 GA 10, 181.

68 GA 94, 43.

69 GA 13, 389.

70 GA 153, 103.

71 GA 13, 380.

72 GA 69a, 155; GA 17, 48.

73 GA 138, 134.

auf diesem Erkenntnisgebiet zu trennen.⁷⁴ Man beginne etwa zu fühlen, dass man sich selbst in gewisser Hinsicht als einen ‚Irrtum‘ im Universum ansehen kann – aber in diesem Gefühl verberge sich zugleich eine Wahrheit, da dieses Gefühl, ein Irrtum zu sein, selbst die Anerkennung einer Wahrheit sei, dass man sich nämlich als Mensch von seiner Umwelt getrennt hat und durch die Natur des Bewusstseins alles aus einer selbstbezogenen Perspektive sieht.⁷⁵ Daher sei die Arbeit an der eigenen Seele, die mit einer Psychotherapie verglichen werden könne, die notwendige Grundlage allen objektiven spirituellen Wissens. Ohne eine solche Arbeit oder ohne bewusst dem ‚Hüter‘ zu begegnen und die von diesem geforderte Transformation zu durchlaufen, bleibe die Wahrnehmungen von geistigen Phänomenen immer illusorisch.⁷⁶

Bei der abschließenden Schutzfunktion geht es um die Möglichkeit, dass der Mensch sich an einem bestimmten Punkt seiner geistigen Entwicklung vollständig von der irdischen Existenz abkehrt. Steiner beschreibt, wie der ‚große Hüter‘ einem Menschen zeigt, wozu er sich künftig noch entwickeln kann, wenn er auf diese Möglichkeit einer persönlichen Befreiung verzichtet und es stattdessen auf sich nimmt, von nun an zur Befreiung seiner Mitmenschen beizutragen. In Steiners Darstellung wird dies in den folgenden Worten des ‚Hüters‘ ausgedrückt:

Bisher hast du nur dich selbst erlöst, nun kannst du als ein Befreiter alle deine Genossen in der Sinnenwelt mitbefreien. Als einzelner hast du bis heute gestrebt; nun gliedere dich ein in das Ganze, damit du nicht nur dich mitbringst in die übersinnliche Welt, sondern alles andere, was in der sinnlichen vorhanden ist. (SKA 7: WE, 217f.)

Das hier Formulierte entspricht ganz jener Ausrichtung des Mahāyāna Buddhismus, welche ebenfalls den Egoismus kritisiert, der der Vorstellung einer individuellen Befreiung, wie sie den frühen Buddhismus prägte, innewohnt. Man könnte daher vermuten, Steiner habe diese Vorstellung vielleicht durch Blavatskys Werk kennengelernt, die ihrerseits wahrscheinlich

74 GA 315, 126; GA 188, 48; GA 69a, 154 f.; GA 62, 395.

75 GA 16, 40 f.

76 GA 13, 381; GA 270a, 28.

von Mahāyāna-Vorstellungen beeinflusst war.⁷⁷ Allerdings weist der zweite Satz des obigen Zitats in eine Richtung, die spezifisch für die Anthroposophie und im Buddhismus eher ungewöhnlich ist, nämlich auf das Ziel, Teil eines größeren Ganzen zu werden (also gerade nicht das Selbst aufzulösen oder eins zu werden mit *puruṣa*, dem grundlegenden Bewusstsein des Universums). Auch die Betonung der physischen Existenz des Menschen für seine Entwicklung weist in diese Richtung.

Steiner illustriert diese Schutzfunktion des ‚großen Hüters‘ wie folgt:

Bisher hast du nur dich selbst erlöst, nun kannst du als ein Befreiter alle deine Genossen in der Sinnenwelt mitbefreien. Als einzelner hast du bis heute gestrebt; nun gliedere dich ein in das Ganze, damit du nicht nur dich mitbringst in die übersinnliche Welt, sondern alles andere, was in der sinnlichen vorhanden ist. Mit meiner Gestalt wirst du dich einst vereinigen können, aber ich kann kein Seliger sein, solange es noch Unselige gibt! Als einzelner Befreiter möchtest du immerhin schon heute in das Reich des Übersinnlichen eingehen. Dann aber würdest du hinabschauen müssen auf die noch unerlösten Wesen der Sinnenwelt. Und du hättest dein Schicksal von dem ihrigen getrennt. Aber ihr seid alle miteinander verbunden. Ihr müßtet alle hinabsteigen in die Sinnenwelt, um aus ihr heraufzuholen die Kräfte für eine höhere. Würdest du dich von ihnen trennen, so mißbrauchtest du die Kräfte, die du doch nur in Gemeinschaft mit ihnen hast entwickeln können. Wären sie nicht hinabgestiegen, so hättest es auch du nicht können; ohne sie fehlten dir die Kräfte zu deinem übersinnlichen Dasein. Du mußt diese Kräfte, die du mit ihnen errungen hast, auch mit ihnen teilen. Ich wehre dir daher den Einlaß in die höchsten Gebiete der übersinnlichen Welt, solange du nicht alle deine erworbenen Kräfte zur Erlösung deiner Mitwelt verwendet hast. Du magst mit dem schon Erlangten dich in den unteren Gebieten der übersinnlichen Welt aufhalten; vor der Pforte zu den höheren stehe ich aber als der Cherub mit dem feurigen Schwerte vor dem Paradiese und wehre dir den Eintritt so lange, als du noch Kräfte hast, die unangewendet geblieben sind in der sinnlichen Welt. Und willst du die deinigen nicht anwenden, so werden andere kommen, die sie anwenden; dann wird eine hohe übersinnliche Welt alle Früchte der sinnlichen aufnehmen; dir aber wird der Boden entzogen sein, mit dem du verwachsen warst. Die geläuterte Welt wird sich über dich hinausentwickeln. Du wirst von ihr ausgeschlossen sein. (WE, 218)

77 Rudbøg (2020).

Der Äußerung des ‚großen Hüter‘ („ich wehre dir“) zeigt, dass seine Widerstands- und Schutzfunktion hier zwei Dimensionen hat: Zum einen wird der Eintritt in die geistige Erfahrung im Namen all der anderen Menschen verwehrt, welche mitgeholfen haben, jene Kräfte zu entwickeln, die ein Mensch zu seiner persönlichen Befreiung verwenden würde. Zum andern wird der Eintritt auch zum Vorteil des Betreffenden selbst verwehrt, da er sich sonst von der weiteren spirituellen Entwicklung ausschließen und den, wie Steiner ihn nennt, ‚schwarzen Pfad‘ der Selbstbefreiung wählen würde. Mit anderen Worten: Der ‚große Hüter‘ schützt nicht nur den einzelnen Erkenntnissucher, sondern auch die Menschheit als Ganzes.⁷⁸

3.4 *Phasen der Hüter-Erfahrung*

Der Prozess der Begegnung mit dem ‚Hüter der Schwelle‘ kann, wie bereits erwähnt, in drei Phasen unterteilt werden: Die Aktivierung des Erlebnisses, die Überbrückung des Abgrunds und die eigentliche Begegnung.

3.4.1 Die Aktivierung

Im Allgemeinen könnte in allen Situationen, in denen sich ein Mensch seiner niederen, instinktiven Natur bewusst wird⁷⁹ und diese gewissermaßen von außen wahrnimmt⁸⁰ und dabei Angst- oder Schamgefühle erlebt,⁸¹ als eine ‚Aktivierung‘ des Hüters verstanden werden. Dabei können Schamgefühle das mit der Aktivierung verbundene Unbehagen überdecken oder verdrängen.⁸² Im Kontext von Steiners Arbeit ist diese Aktivierung hauptsächlich eine Folge der Verwirklichung einer bestimmten Stufe der seelisch-geistigen Entwicklung⁸³ und ein Ergebnis spiritueller Praktiken wie der Meditation. Steiner merkt an, dass der ‚Hüter‘ in einem relativ frühen Stadium dieser Entwicklung erscheinen bzw. aktiviert werden kann.⁸⁴ Es gibt jedoch bestimmte Bedingungen, die auch unabhängig von spiritueller Entwicklung

78 GA 10, 213.

79 GA 186, 16.

80 GA 62, 437f., GA 16, 39.

81 GA 147, 138.

82 GA 13, 381.

83 GA 10, 194.

84 GA 17, 52.

und Meditation dazu führen können, dass die Erfahrung aktiviert wird und sich als Vision eines ‚Doppelgängers‘ manifestiert. Dazu gehören physische Bedingungen wie Verdauungsprobleme,⁸⁵ aber auch Situationen die intensive Angst hervorrufen⁸⁶ oder Erlebnisse, die als Begegnung mit einem Schutzengel erfahren werden, welcher den Menschen, über den er wacht, zu warnen versucht.⁸⁷

In einem Vortrag in Berlin im Jahre 1906, also kurz nachdem er die Hüter-Vorstellung zum ersten Mal schriftlich formuliert hatte, beschreibt Steiner den meditativen Prozess, der zu dieser Begegnung mit diesem Wesen führt. Dabei trete man zunächst in einen hochkonzentrierten Zustand ein (‚dyhana‘), der so tief geht, dass die Außenwelt „abstirbt“⁸⁸ und in ganz spezifischer Weise als Objekt erlebt wird.⁸⁹ Dann lasse man dieses Objekt los und trete wieder in den tiefen konzentrierten Zustand ein, diesmal aber ohne Bezug zu einem Objekt:

[...] dann merke ich, daß das Gefühl nicht bloß ein Gefühl ist, sondern daß es anfängt hell zu werden, daß das Gefühl eine Lichterscheinung zu werden beginnt. So erscheint das, was man als Gedankenform wahrnimmt, was man aber besser als Gefühlsform bezeichnen sollte. [...] Wenn der Mensch die Gegenstände um sich herum fühlen lernt und die Gegenstände Farben annehmen, die sich dann zu Bildern kristallisieren, dann sieht er seine Gefühlswelt um sich herum. Man muß sich selbst als ein Objektiver gegenüber treten, dann überschreitet man die Schwelle, wo man sich wahrnimmt mit alledem, was man ist und noch nicht ist. Der erste Hüter der Schwelle steht da vor uns, der uns zeigt: Das bist du!⁹⁰

Das Verweilen in Gefühlen werde also durch ein Verweilen im reinen Bewusstsein ersetzt, was dazu führe, dass man dem Hüter als einem objektivierten und personifizierten Ausdruck der eigenen inneren und instinktiven Welt begegnet. Steiner beschreibt dies als einen tiefen Bewusstseinszustand außerhalb des Körpers⁹¹ und zwar so tief, dass der physische Körper gelähmt

85 GA 266c, 102.

86 Ebd., 106.

87 Ebd., 109.

88 GA 54, 475.

89 GA 10, 53.

90 GA 54, 475.

91 GA 270a, 131.

ist.⁹² Aber bevor die wirkliche Begegnung vollständig stattfindet, müsse der Mensch den sogenannten ‚Abgrund‘ überbrücken.

3.4.2 Der ‚Abgrund‘

Wenn sich der beschriebene meditative Prozess vertieft, kommt man nach Steiner an eine Schwelle,⁹³ an der man die Sinneswelt ganz hinter sich lassen muss.⁹⁴ Wenn man dies tue, erscheine der sogenannte ‚Abgrund‘. In diesen einzutreten bedeute, den Boden und die Stütze völlig hinter sich zu lassen, welche die Sinneswelt und die gewohnte Ich-Vorstellungen normalerweise für den Menschen darstellen.⁹⁵ An diesem Punkt steigerten sich sowohl der Egoismus als auch die Angst.⁹⁶ Um aber fortzufahren, seien Furchtlosigkeit und eine Verwandlung des Selbstbezuges erforderlich.⁹⁷ Man spüre eine frostige Einsamkeit, die ertragen werden müsse, während sich das Interesse dem zuwendet, was jenseits des Ich liegt.⁹⁸ Dieses Interesse für andere müsse so stark sein, wie es die Selbstbezogenheit bisher war. Mit anderen Worten: Der Egoismus müsse in Mitgefühl umgewandelt werden.⁹⁹ Diese Vorstellung, dass der Egoismus des Menschen nicht überwunden, sondern verwandelt werden muss, halte ich für originär bei Steiner. Zudem stellt er fest, dass eine gewisse Art von Egoismus in der geistigen Welt gerechtfertigt sei.¹⁰⁰ Hier nämlich, d. h. im Bereich der geistigen Erfahrung, könne der Egoismus etwas beitragen, was ohne ihn nicht möglich wäre: Eine Zentriertheit innerhalb einer ozeanischen Ausdehnung. Aber auch hier gehe es um einen verwandelten Egoismus. Dieser könne interpretiert werden als ein Bei-sich-selbst-sein-im-anderen,¹⁰¹ als Vereinigung von Autonomie und Handlungsfähigkeit auf der einen Seite und von Selbstaufgabe auf der anderen.¹⁰² Der Hüter offenbart also nach Steiner den noch nicht verwandelten Egoismus.

92 GA 69a, 209.

93 GA 73, 363.

94 GA 138, 63.

95 GA 62, 393; GA 69a, 53.

96 GA 63, 394.

97 GA 62, 393 f.

98 GA 145, 137.

99 GA 129, 120.

100 GA 17, 57-60.

101 Sparby (2016).

102 Sparby (2017).

Dies führe zu dem Gefühl, innerhalb der Gesamtheit des Universums ein ‚Irrtum zu sein‘. Doch dieses Gefühl sei zugleich der Beginn jener Form von Selbsterkenntnis und Selbstverwandlung, die erforderlich sei, um über den Abgrund hinwegzukommen. Und das erfolgreiche Überqueren des Abgrunds führe dann zur eigentlichen Begegnung mit dem ‚Hüter‘.

3.4.3 Begegnung

Der Hüter kann als schreckliche Figur erlebt werden, die den Menschen schockiert, anklagt oder angreift, je nachdem welcher Aspekt der eigenen ‚niederer‘ Natur in ihm Form annimmt.¹⁰³ Dabei hängt die genaue Art des Auftretens von der Einbildungskraft ab. Ebenfalls könne sich diese Begegnung schmerzhaft und deprimierend gestalten.¹⁰⁴ Auch in diesem Fall präsentiere das Wesen nicht nur die eigene ‚niedere‘ Natur, sondern stoße auch Warnungen aus wie zum Beispiel, dass man nicht an ihm vorbeigehen dürfe, bevor man nicht bereit sei, genug „Licht in die Dunkelheit zu bringen“.¹⁰⁵ Die Redewendung kann als Zusammenfassung all jener spirituellen Praktiken dienen, welche der Hüter einfordert. Im Einzelnen werden diese Praktiken weiter unten beschrieben. Was den ‚Hüter‘ befreit, und zwar offensichtlich als Ergebnis einer erfolgreichen Anwendung dieser Praktiken, ist nach Steiner letztendlich Einsicht.¹⁰⁶ Mit der Verwandlung des ‚Hüters‘, d. h. mit der Arbeit des Menschen an der Verwandlung seiner selbst, wachse die Selbsterkenntnis und auch bestimmte allgemeine Einsichten würden erworben. Die Selbsterkenntnis besteht in einer Erkenntnis dessen, was einem selbst noch fehlt, welche Mängel man noch aufweist und was in einem selbst verändert oder überwunden werden muss, damit jenes höhere Selbst entstehen kann, welches fähig wäre, die spirituelle Welt bewusst zu erleben.¹⁰⁷ Zum Beispiel könne der Mensch erkennen, inwieweit er noch an die physische Realität gebunden ist¹⁰⁸ oder wie schwach er noch in Bezug auf seinen Willen ist, sich selbst zu verwandelt.¹⁰⁹ Zu den allgemeineren Einsichten, die sich ergeben

103 GA 10, 193; GA 94, 56; GA 131, 71; GA 138, 64; GA 145, 137; GA 266b, 141.

104 GA 16, 134.

105 GA 10, 202.

106 GA 17, 49.

107 GA 10, 209; GA 94, 56 f.

108 GA 10, 202.

109 GA 16, 42.

können, gehören diejenige, wie sich die Entwicklung zum Guten durch vorherige Verwirrung und Unvollkommenheit vollzieht,¹¹⁰ die Erkenntnis, wie die ‚niedere‘ Natur des Menschen den notwendigen Boden oder die Bedingungen für höhere Formen des Wissens und des Seins bildet,¹¹¹ oder auch ein Verständnis für die Art und Weise, wie Tod und Krankheit im Geistigen ihren Ursprung haben.¹¹²

3.5 *Spirituelle Praxis, Transformation und Telos*

Die Begegnung mit dem ‚Hüter‘ erfordert nach Steiner einen klaren Blick auf die problematischen, verborgenen und unerwünschten Aspekte des eigenen Charakters. Die Hauptaufgabe bei dieser Begegnung besteht darin, bewusste Verantwortung für die eigene Vervollkommnung zu übernehmen,¹¹³ also die Entwicklung bestimmter persönlicher Eigenschaften und Tugenden sowie die Stärkung des Charakters. Konkret bedeutet dies, den Widerstand zu überwinden, den der Mensch in sich gegen diese Arbeit am eigenen Wesen hat,¹¹⁴ indem innere Stärke¹¹⁵ und Gelassenheit¹¹⁶ erworben und die eigene Haltung und das Verhalten in moralischer Hinsicht vervollkommnet werden.¹¹⁷ Zu den Tugenden, die man entwickeln muss, gehören nach Steiner vor allem Mut und Furchtlosigkeit,¹¹⁸ Verzichtfähigkeit¹¹⁹ und Ausdauer;¹²⁰ zu den wünschenswerten Eigenschaften besonders Freiheitsliebe, Aufmerksamkeit, Optimismus und Liebesfähigkeit.¹²¹ Im Großen und

110 GA 10, 209.

111 GA 94, 205f.; GA 13, 45.

112 GA 10, 207. Dies ist insofern ein merkwürdiger Punkt, als es bedeutet, dass die Menschheit selbst eine Art ‚niedere Natur‘ für die spirituelle Welt darstellt, d. h. etwas ‚Schwieriges‘ oder ‚Herausforderndes‘, von dem sich die spirituelle Welt getrennt hat und es vielleicht verdrängt. Die Menschheit wäre dann als ein Wesen, das durch Krankheit und Tod geht, ein Doppelgänger der geistigen Welt.

113 GA 10, 194; GA 13, 387; GA 153, 115.

114 GA 10, 196.

115 GA 17, 45.

116 GA 10, 193.

117 GA 89, 136; GA 69a, 210; GA 62, 438.

118 GA 69a, 210; GA 266c, 90; GA 138, 63; GA 113, 42; GA 69a, 210; GA 16, 41.

119 GA 304, 15.

120 GA 138, 80.

121 GA 113, 42.

Ganzen müsse ein Gleichgewicht erreicht werden zwischen dem Willen, sich zu entwickeln, und der Selbsterkenntnis.¹²² Was ist also das letztliche Ziel dieses Prozesses? Man durchläuft nach Steiner diesen Prozess, „damit der Mensch vollständig Mensch werde“.¹²³ Teil dieses Prozesses sei die Reinigung der eigenen niederen Natur und die Vereinigung derselben mit dem verwandelten ‚Hüter‘ oder Doppelgänger.¹²⁴

4. Erörterung

Bisher haben wir die mit dem ‚Hüter‘ verbundene Bildsprache, seine grundlegende Natur und Funktion sowie die Stadien der Begegnung mit ihm betrachtet. Wie gezeigt wurde hängt der Prozess dieser Begegnung von einer spirituellen Praxis ab, die breit angelegt ist und auf eine vollständige Verwandlung der niederen Natur des Menschen abzielt sowie auf eine Vereinigung mit dem so verwandelten Wesen. Die bewusste Begegnung mit dem Hüter eröffne einen wahrheitsgemäßen Zugang zur Welt der spirituellen Erfahrung, während die Vermeidung dieses Ergebnisses zu Illusionen in diesem Bereich führe. In jeder Phase des Prozesses kann das Bewusstsein herabgedämpft werden, oder es können sich seelische Ungleichgewichte, mentale Störungen oder auch ein repressiver Materialismus entwickeln. Der gesamte Prozess ist in Abb. 1 zusammengefasst.

Zwei Hauptprobleme werden von der obigen Darstellung aufgezeigt und bedürfen einer weitergehenden Erörterung: 1) Wie die ‚niedere‘ Natur des Menschen zugleich ein ‚Hüter‘ im oben beschriebenen Sinn sein kann und 2) wie derselbe als unabhängig von der Person bezeichnet werden kann, die ihn erlebt. Darüber hinaus ergibt sich aus der obigen Darstellung eine dritte Frage: 3) Kann die Menschheit selbst als eine Art ‚Hüterin der geistigen Welt‘ angesehen werden? Die ersten beiden Fragen beziehen sich auf Spannungen, die sich aus Steiners Beschreibung des ‚Hüters‘ unmittelbar ergeben. Wie wir gesehen haben, hat er eine Schutzfunktion, repräsentiert aber zugleich die ‚niedere‘ Natur des Menschen, seine unausgereiften egoistischen Begierden und Gefühle etc., die durch spirituelle Praxis verwandelt werden

¹²² GA 147, 140.

¹²³ GA 186, 17.

¹²⁴ GA 10, 195.

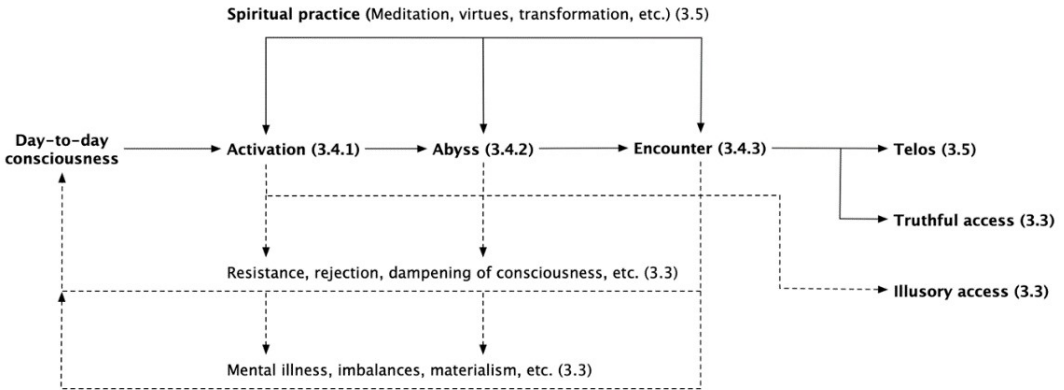


Abb. 1. Die Übersicht zeigt die Beziehung zwischen der spirituellen Praxis, den Phasen der Begegnung mit dem ‚Hüter‘ und verschiedenen Möglichkeiten, wie der Prozess gestört werden kann. Die Pfeile der ununterbrochenen Linien, die nach rechts weisen, zeigen eine Bewegung in Richtung des Telos der Vereinigung und einen wahrheitsgemäßen Zugang zum Bereich spiritueller Erfahrung. Die ununterbrochenen Linien mit Pfeilen, die nach unten zeigen, deuten auf die Unterstützung dieses Prozesses durch spirituelle Praxis hin. Die unterbrochenen Linien illustrieren Störungen des Prozesses, die zum alltäglichen Bewusstsein oder zu einem illusorischen Erleben in diesem Bereich führen. Die Zahlen in Klammern geben den Abschnitt an, in dem diese Aspekte behandelt werden.

sollen. Wenn aber diese Erlebnisse eine schützende Funktion haben, warum sollten sie dann transformiert werden? Und wenn wir ‚Schutz‘ als eine ‚höhere Funktion‘ verstehen, wie kann dann die ‚niedere‘ Natur des Menschen zugleich etwas ‚Höheres‘ in ihm verkörpern? Steiner scheint weiterhin sich selbst zu widersprechen, wenn er den ‚Hüter‘ als Teil des Menschen und zugleich auch als ein unabhängiges Wesen beschreibt. Die dritte Frage geht über das hinaus, was Steiner selbst explizit zum Ausdruck gebracht hat, und bezieht sich auf einen grundlegenden Faktor, der im Hüter-Begriff selbst liegt, nämlich die Tatsache, dass sich die Bedeutung von ‚höher‘ und ‚niedriger‘ umkehrt bzw. dass diese Ausdrücke innerhalb der Konzeption Unterschiedliches bedeuten. Diese drei Fragen, die alle das Verhältnis von ‚höher‘ und ‚niedriger‘ in diesem Zusammenhang betreffen, sollen im Folgenden diskutiert werden. Weitere Fragen, die sich in diesem Zusammenhang ergeben,

wie der Begriff eines ‚berechtigten Egoismus‘¹²⁵ sowie die nach der Natur des visuellen (imaginativen) Bewusstseins,¹²⁶ habe ich an anderer Stelle bereits besprochen.

Wie verhält sich nun die niedere Natur des Menschen, wenn sie als ‚Hüter‘ fungiert? Grundinstinkte wie Angst und Begierde haben eine deutliche Schutzfunktion, indem sie das Überleben des Organismus sichern. Aber ist es das, was Steiner meint? Nach dem oben Dargestellten scheint die Funktion des ‚Hüters‘ eine völlig andere zu sein, nämlich den Menschen davor zu bewahren, mit seiner eigenen niederen Natur konfrontiert zu werden, da eine solche rückhaltlose Konfrontation psychologisch zu herausfordernd sein könnte. Andererseits soll der ‚Hüter‘ eine Manifestation eben jener ‚niederen‘ Natur sein, vor der er angeblich schützt. Wie ist das möglich? Um dies zu verstehen, kann man auf den kantischen Begriff des ‚Erhabenen‘ zurückgreifen und auf das in diesem Zusammenhang vorgebrachte Beispiel des Gewitters.¹²⁷ So schrecklich ein Gewittersturm auch sein mag, er löst auch Ehrfurcht und Bewunderung aus. Erfahrungen können komplex sein und obwohl starke negative Emotionen wie Angst und Schrecken vorhanden sein können, macht dies eine Erfahrung nicht notwendigerweise insgesamt zu einer negativen. Natürlich beruht die Möglichkeit der Ehrfurcht bei einem Gewitter darauf, dass der Beobachter nicht beteiligt ist und die Gewalt und vielleicht sogar Zerstörung durch denselben aus der sicheren Ferne betrachtet.¹²⁸ In ähnlicher Weise könnte man die grundlegenden und machtvollen ‚niederen‘ Triebe des Menschen als ehrfurchtgebietend und insofern als etwas ‚Höheres‘ ansehen. Der Mensch ist ja vollkommen auf solche Triebe angewiesen. Allerdings kann er durch die direkte Konfrontation mit der enormen Kraft dieser Instinkte destabilisiert werden.

Eine solche Betrachtung hilft jedoch nur soweit, als man durch sie sehen kann, dass etwas in einer Hinsicht ‚Niederes‘ in anderer auch als ‚Höheres‘ bezeichnet werden kann. Aber in Steiners Vorstellung des ‚Hüters‘ ist noch etwas anderes impliziert. Etwas, das einerseits gewaltig und mächtig ist (und somit zerstören kann), soll zugleich auch Schutzfunktion haben und somit das Gegenteil von zerstörerisch sein. Wie soll das möglich sein?

125 Sparby (2016).

126 Sparby (2020).

127 Vgl. § 28 der KdU (AA V, 260–264).

128 Arcangeli (2020).

Meint Steiner dies etwa in dem Sinne, wie beispielsweise ein Vater sein Kind anschreien mag, um es vor Gefahren zu schützen? Das Anschreien erschiene dann zwar gefährlich (weil es laut, unerwartet, bedrohlich ist), allerdings um eine Reaktion zu erzeugen, welche die wirkliche Gefahr vermeiden würde. Tatsächlich können wir diese Idee auch auf alle Arten von Bedrohung in der Natur ausweiten: Tiere zeigen einen Teil oder eine Fähigkeit von sich selbst, die sie gefährlich aussehen lassen (ihre Zähne, Krallen oder Geschwindigkeit etc.), um ihren Feinden Furcht einzuflößen und sie zur Flucht zu veranlassen. Obwohl solche Drohungen unangenehm sein können, haben sie am Ende eine Schutzfunktion – zumindest solange ein Kampf vermieden wird. In ähnlicher Weise werden nach Steiner auch in Bezug auf die spirituelle Erfahrung unsere normalen Vorstellungen davon, was gut und schlecht, was höher und niedriger ist, in Frage gestellt:

Warum sprechen wir von einer Schwelle? Warum sprechen wir von einem ‚Hüter der Schwelle‘? Wir sprechen davon, weil wirklich wie durch eine Gnade der weisheitsvollen Weltenlenkung dasjenige der Menschenseele zunächst entzogen war, was da unten auf dem tiefen Untergrunde der Menschenseele kämpft und rumort und Krieg führt in unserem alltäglichen Leben. Es ist wie auf einer Oberfläche, und unten rumort es und kämpft es und kriegt. Und selbst dasjenige, was wir im alltäglichen Leben durchleben, ist ein fortdauernder Sieg. Nur muß er immer neu erkämpft werden. Und in der Zukunft wird er nur neu erkämpft werden, wenn die Menschen dasjenige wissen werden, wodurch sie geführt hat bisher unbewußt eine gütige, weisheitsvolle Weltenlenkung. Auf dem Grunde der Seele müssen wir wirklich dasjenige finden, was im gewöhnlichen Sinnesleben nicht gewußt wird, was aber das Geistige erleben kann. Es ist in jenen Menschentiefen, wo der Menschen Wesen zusammenhängt mit jenen Kräften der Welt, die über Gutes und Böses hinausgehen mit ihrer Geistergröße.¹²⁹

Im Zusammenhang mit spirituellen oder meditativen Erfahrungen wird der Mensch nach Steiner herausgefordert, sein Verständnis zu erweitern, um Gegensätze besser miteinander vereinbaren zu können,¹³⁰ so wie er Ehrfurcht während eines furchterregenden Gewitters empfinden kann. Wenn man zu einer solchen Erweiterung des Verständnisses nicht fähig ist, werde

129 GA 272, 117f.

130 Sparby (2015).

man vom Hüter zurückgewiesen, so wie ein Gewitter zum Rückzug auffordert, wenn man ihm zu nahe kommt. Es ist dies ein Aspekt dessen, was Steiner als ‚Weisheit‘ bezeichnet: Des Menschen eigene Instinkte halten ihn davon ab, diese vollständig wahrzunehmen. Steiner betont ferner, dass es nicht möglich ist, den ‚Hüter‘ ‚auszutricksen‘ – wie dies manchmal in künstlerischen Behandlungen der Thematik gezeigt wird (beispielsweise wenn in Monteverdis *Orfeo* der Held den Hüter der Unterwelt, Charon, durch eine Arie einschläfert). Denn es geht im Wesentlichen darum, dass der Mensch mit der Ganzheit des eigenen Wesens, insbesondere mit seiner instinktiven und egoistischen Natur, konfrontiert wird.¹³¹

Dann aber, wenn uns die Seelenprüfungen in dieser Art weitergeführt haben, sind wir geläutert in unserer Seele, durchgedrungen durch den Läuterungsprozeß, den wir durchmachen mußten. Indem wir nach unten durch alles dringen müssen, was uns der Hüter der Schwelle zeigt als die Veranlassung zum Egoismus, sind wir auch gefeit vor alledem, was uns Veranlassung gibt, zu zerstreuen in den Raumesweiten und die Furcht vor der Leere zu empfinden.¹³²

Der Prozess der Reinigung und Selbstverwandlung vollzieht sich also durch die Konfrontation mit eben jener Angst, jener ‚Abgrund-Erfahrung‘ und jenen anderen Erlebnissen, die bei der Erweiterung des Bewusstseins stattfinden. Daher kann der Prozess als völlig immanent angesehen werden. Ein Aspekt dieses Prozesses ist die Fähigkeit, den Verständnishorizont so zu erweitern, dass Gegensätze miteinander vereinbart werden können. Eine solche Form der Verstehens kommt in dem oben angeführten Ausspruch des ‚Hüters‘ zum Ausdruck, in dem verwirklicht angesehen werden, in dem von der Verbindung zwischen dem Höheren und dem Niedrigeren gesprochen wird.

Zusammenfassend lässt sich also sagen: Das im obigen Sinne ‚Niedere‘ im Menschen kann eine Schutzfunktion haben, die ihn davon abhält, ‚dem Gewittersturm zu nahe zu kommen‘, und insofern kann er als bedrohlich beschrieben werden. Da aber eine zu große Annäherung an das, was bedrohlich und gefährlich ist, zu seelischen Ungleichgewichten führen kann, stellt der ‚Hüter‘ zugleich auch eine potenzielle Gefahr dar. Die Weisheit, die hin-

¹³¹ GA 17, 49.

¹³² GA 129, 222.

ter all diesem steckt, ist somit beträchtlich: einerseits ist der ‚Hüter‘ mächtig und potenziell zutiefst transformativ und gerade deshalb auch zu Recht beängstigend.

Wenden wir uns nun der Frage zu, in welchem Sinne und in welchem Ausmaß der Hüter als ein selbständiges Wesen bezeichnet werden kann. Wie oben angedeutet, erklärt Steiner dazu Folgendes: der ‚Hüter‘ sei

- 1) ein selbständiges Wesen in uns
- 2) die Projektion eines ‚astralen‘ Wesens in uns
- 3) ein Wesen, dass wir selbst sind
- 4) ein Wesen in der Hierarchie der Erzengel

Die erste und dritte Aussage scheinen klare Widersprüche zu sein. Unter Berücksichtigung der zweiten können jedoch beide Aussagen miteinander vereinbart werden. Denn eine Projektion ist etwas, das zum einen das Projektierte selbst ist und zugleich unabhängig von diesem besteht. Unser Spiegelbild ist beispielsweise eine Projektion von uns selbst, ist aber zugleich bis zu einem gewissen Grad unabhängig – so wird das Bild zum Beispiel durch Unregelmäßigkeiten in der Spiegeloberfläche auf eine Weise beeinflusst, die nicht in uns liegt. Vielleicht wäre es präziser, hier von einer ‚relativen Unabhängigkeit‘ zu sprechen, aber es ist in diesem Zusammenhang schwierig, genaue Grenzen zu ziehen zwischen dem, was wir *sind*, und dem, was *nur in uns* oder *ein Teil von uns* ist – und schließlich dem, was von uns unabhängig ist. Zum Beispiel haben wir alle ein physisches Herz in uns. Ohne dieses könnten wir nicht existieren, also sind wir in gewissem Sinne unser Herz, es ist Teil unseres Wesens. Aber Herztransplantationen sind möglich, also sind wir in gewisser Weise auch unabhängig von unserem Herzen, zumindest für eine gewisse Zeit und in bestimmter Hinsicht. In ähnlicher Weise kann der Hüter als ein Wesen in uns gedacht werden, das wir sind und das zugleich unabhängig von uns ist.

Die vierte Aussage scheint verwirrender zu sein. Wenn wir sie mit der dritten zusammennehmen, könnte man daraus die Aussage ableiten, dass der Mensch ein Erzengel sei. Und wenn wir uns zudem daran erinnern, dass der ‚Hüter‘ nach Steiner auch Ausdruck unserer ‚niederen‘ Natur ist, könnte daraus der Schluss gezogen werden, dass Erzengel (zumindest einige) Hass, Verlangen, Zweifel etc. in sich tragen. Dies aber ist verwirrend, da Erzengel nach Steiners Angaben Wesen sind, die deutlich höher als der

Mensch stehen. Die Lösung solcher Fragen wurde jedoch oben bereits angedeutet: Eigenschaften, die einerseits als niedrig angesehen werden, können in bestimmten Situationen eine Schutzfunktion haben. Man könnte also einen Erzengel durchaus als ein Wesen beschreiben, welches mittels gewisser Qualitäten wie Angst, Zweifel, Hass den Menschen vor sich selber schützt. Und in der Kulturgeschichte ist es durchaus üblich, dass höhere Wesen wie Engel und Götter mit niederen Eigenschaften wie Angst (z. B. einige Engel in der Bibel), Gewalt und Aggression (z. B. Kali und Ares/Mars), Eifersucht und Rachsucht (Jahve) ausgestattet erscheinen. Gewisse Götter gleichen eher einem Gewitter als Heiligen. Der Gedanke, dass das ‚Niedrigere‘ mit dem ‚Höheren‘ verbunden sein kann, findet sich auch bei Philosophen wie Proklos, der ‚niedere‘ Existenzen, wie einen Felsen, in gewissem Sinne näher am Absoluten, dem Einen, verortete als die menschliche Seele. Denn der Felsen sei eine stabile Einheit und repräsentiere daher das Eine vollkommener als die Seele, die sich erst zu einer Einheit machen muss, um dem Einen nahe zu sein.¹³³

Und so bleibt die Frage, ob der Mensch ein Erzengel ist. In diesem Zusammenhang ist festzuhalten, dass Steiner das höhere Selbst des Menschen bereits als eine Einheit mit höheren Wesen betrachtet¹³⁴ und dass das Selbst des Menschen seiner Vorstellung nach nur relativ unabhängig von der geistigen Welt ist.¹³⁵ Man könnte die Sache daher folgendermaßen betrachten: Wenn der Mensch isoliert betrachtet wird, sind seine ‚niedere Natur‘ und seine Instinkte etc. nichts weiter als ein Teil von ihm, der meist unterbewusst bleibt. Diese Instinkte können aber auch im größeren Zusammenhang betrachtet werden, etwa als Grundlage für das Leben überhaupt oder als Gewitter, das aus uns hervorbrechen kann. Sie können den Menschen aber auch schützen und mit seinem Potenzial zu persönlichem Wachstum verbunden sein. So betrachtet kann man eine ‚höhere Funktion‘ – einen ‚Erzengel-Aspekt‘ – selbst in der instinktiven Natur sehen. Und so können letztlich die ‚höhere‘ und ‚niedrigere‘ Natur des Menschen als verbunden angesehen werden.

Wir werden nun fortfahren, die letzte Frage zu diskutieren, ob nämlich die Menschheit insgesamt als eine Art ‚Hüter der geistigen Welt‘ betrachtet

133 Chlup (2016).

134 GA 10, 156.

135 GA 26, 21.

werden kann. In *Wie erlangt man Erkenntnisse* heißt es im Kapitel über den ‚großen Hüter‘:

[die] übersinnliche Welt brauchte den Durchgang durch die sinnliche. Ihre Weiterentwicklung wäre ohne diesen Durchgang nicht möglich gewesen. Erst wenn sich innerhalb des sinnlichen Reiches Wesen entwickelt haben werden mit entsprechenden Fähigkeiten, kann die übersinnliche wieder ihren Fortgang nehmen. Und diese Wesenheiten sind die Menschen.¹³⁶

In diesem Zusammenhang ist nicht unmittelbar klar, was genau damit gemeint ist, dass die geistige Welt sich ohne Menschlichkeit nicht weiterentwickeln kann. Es scheint mit der Erfahrung des Todes zu tun zu haben, wie Steiner weiter erklärt:

Der Tod ist nämlich nichts anderes als der Ausdruck dafür, daß die einstige übersinnliche Welt an einem Punkte angekommen war, von dem aus sie durch sich selbst nicht weitergehen konnte. Ein allgemeiner Tod wäre notwendig für sie gewesen, wenn sie nicht einen neuen Lebenseinschlag erhalten hätte. Und so ist dieses neue Leben zu einem Kampf gegen den allgemeinen Tod geworden. Aus den Resten einer absterbenden, in sich erstarrenden Welt erblühten die Keime einer neuen. Deshalb haben wir Sterben und Leben in der Welt. Und langsam gehen die Dinge ineinander über. Die absterbenden Teile der alten Welt haften noch den neuen Lebenskeimen an, die ja aus ihnen hervorgegangen sind. Den deutlichsten Ausdruck findet das eben im Menschen.¹³⁷

Steiner möchte offenbar zum Ausdruck bringen, dass der Kampf, den die Menschheit mit dem Tod (und mit Krankheit) ausficht – der Konflikt, den die Menschen als Wesen erleben, die endlich und verkörpert sind und zugleich unendlich und geistig –, notwendig ist, damit die spirituelle Welt selbst ihre Existenz fortsetzen oder sich weiterentwickeln kann. In gewisser Weise ‚projiziert‘ die spirituelle Welt sich nach Steiner selbst in ein vergängliches Wesen hinein, das durch die Erfahrung des Todes hindurchgeht und damit der geistigen Welt neues Leben bringt. Nur durch diese Verwandlung sei es möglich, dass das Leben der geistigen Welt weitergeht. Diese Vorstel-

¹³⁶ GA 10, 206 f.

¹³⁷ GA 10, 207.

lung erinnert an die Art und Weise, wie der ‚kleine Hüter‘ nach Steiner die Form der Instinkte annimmt, die im Menschen verborgen bleiben und als Teil der geistigen Entwicklung des Menschen eine Verwandlung erfordern. Dementsprechend könnte auch die Menschheit insgesamt als ein Wesen gesehen werden, das jene ‚niederen Aspekte‘ der geistigen Welt annimmt, deren Verwandlung für den Fortschritt der spirituellen Welt erforderlich ist. Auf diese Weise fungiert die Menschheit insgesamt als ein Hüter der geistigen Welt – sie schützt diese geistige Welt vor dem universellen Tod, indem sie deren ‚niedere‘ Aspekte für eine Zeit auf sich nimmt und dadurch in ‚Höheres‘ verwandelt.

5. Schlussbetrachtung

Wir haben im Vorstehenden versucht, einen Überblick über die wesentlichen begrifflichen Aspekte der Arbeit mit dem ‚Hüter‘ bei Steiner zu geben. Dabei haben wir uns besonders auf den spirituellen und esoterischen Aspekt dieser Vorstellung konzentriert. Weitere Arbeiten wären notwendig, um dieses Bild zu vervollständigen. Besonders wäre die Konzeption des ‚Hüters‘ in den *Mysteriendramen* und in Steiners sozialem Denken zu untersuchen. Bisher wurde folgendes gezeigt: dass die Vorstellung eines ‚dämonischen Gegners‘, wie sie in der Kulturgeschichte, in Religionen, Kunst oder Literatur vielfach zu finden ist, eng mit diesem Hüter-Begriff verwandt ist. Steiner verbindet seine Vorstellungen in vielfacher Weise mit dieser Tradition, entwickelt aber auch ganz eigenständige Vorstellungen. So erscheint die Vorstellung einer Überbrückung des Abgrunds durch einen ausgeweiteten gerechtfertigten Egoismus durchaus innovativ und einzigartig. Auch wurden drei komplexe Ideen diskutiert, die sich auf Steiners Hüterkonzept beziehen. Dabei wurde versucht, den ‚Hüter‘ als ein ‚niederes‘ und zugleich ‚höheres‘ Wesen zu verstehen, sowie auch die Frage behandelt, wie er als Ausdruck des menschlichen Wesens und zugleich als eigenständig angesehen werden kann. Zuletzt wurde betrachtet, inwiefern auch die Menschheit insgesamt als ein Hüter in diesem Sinne gelten kann. Damit wurde der Grundstein für weitere, vertiefende Studien zur ‚Hüter-Vorstellung‘ in Steiners Werk gelegt.

*Übersetzung:
Christian Clement*

Literaturverzeichnis

- Adler, Shelley: *Sleep Paralysis. Night-Mares, Nocebos, and the Mind-Body Connection*. New Brunswick, NJ 2011.
- Arcangeli, Margherita u. a.: *Awe and the Experience of the Sublime: A Complex Relationship*, in: *Frontiers in Psychology* 16/11 (2020), 1340.
- Bailey, Alice: *Glamour. A World Problem*. New York 1995.
- Blavatsky, Helena Petrovna: *The Voice of Silence*. London 1889.
- Blavatsky, Helena Petrovna: *The Secret Doctrine. The Synthesis of Science, Religion, and Philosophy*. London 1897.
- Boyd, James W.: *Satan and Mara: Christian and Buddhist Symbols of Evil*. Leiden 1975.
- Campbell, Joseph: *The Hero with a Thousand Faces*. New York 1949.
- Chlup, Radek: *Proclus. An Introduction*. Cambridge 2016.
- Easwaran, Eknath: *The Upanishads*. Tomales 2007.
- Farias, Miguel u. a.: *Adverse events in meditation practices and meditation-based therapies: a systematic review*, in: *Acta Psychiatrica Scandinavica*, 142 (2020), 374–393.
- Hage, Erik: *The Words and Music of Van Morrison*. Westport 2009.
- Harding, Sarah: *Machik's Complete Explanation: Clarifying the Meaning of Chod*. Ithaca, NY 2003.
- Hirshberg, M.J., mit S.B. Goldberg, M. Rosenkranz und R.J.: *Prevalence of harm in mindfulness-based stress reduction*, in: *Psychologische Medizin* (2020), 1–9.
- Kant, Immanuel: *Kritik der Urteilskraft*, in: *Kants gesammelte Schriften*, hg. von der Preußischen Akademie der Wissenschaften (AA), Bd. 5, Berlin 1809, 165–485.
- Michael, Nichols D.: *Malleable Mara transformations of a Buddhist symbol of evil*. Albany, NY 2020.
- Rudbøg, Tim: *Early Debates in the Reception of Buddhism: Theosophy and Esoteric Buddhism*, in: ders. und Erik Reenberg (Hg.): *Imagining the East. The Early Theosophical Society*. Oxford 2020, 83–106.
- Schlösser, M. mit Terje Sparby u. a.: *Unpleasant meditation-related experiences in regular meditators: Prevalence, predictors, and conceptual considerations*, in: *PLOS ONE* 14/5 (2019), e0216643.
- Sharma, Arvind: *Religious Studies and Comparative Methodology. The Case for Reciprocal Illumination*. Albany, NY 2005.
- Sparby, Terje: *Investigating the Depths of Consciousness Through Meditation*, in: *Mind and Matter* 13/2 (2015), 213–240.
- Sparby, Terje: *Rudolf Steiner's Idea of Freedom. As seen in the Panorama von Hegels Dialektik*, in: *Epoche: Zeitschrift für die Geschichte der Philosophie* 21/1 (2016), 173–196.
- Sparby, Terje: *Anthroposophical Meditation and Spirituality. Connecting Divinity and Nature through the Human Being*, in: *Studies in Spirituality* 27 (2017), 195–218.
- Sparby, Terje: *It's Like Growing Roots inside Something Deeply Familiar: An Explorative*

- Qualitative Study of Anthroposophic Mantra Practice and the Subsidiary Exercises*, in: *Religions* 9(8) (2018), 1–18.
- Sparby, Terje: *The Phenomenology of the Imaginative Consciousness*, in: *Steiner-Studies* 1 (2020), 1–28.
- Sparby, Terje: *Die Phänomenologie des imaginativen Bewusstseins nach Steiner*, in: *Steiner-Studies* 1 (2020), 29–61.
- Taves, Ann: *Religious Experience Reconsidered: A Building-Block Approach to the Study of Religion and Other Special Things*. Princeton 2011.
- Tsultsrin, Allione: *Feeding your demons: ancient wisdom for resolving inner conflict*. London 2008.

Terje Sparby, Rudolf Steiner University College, Norwegen;
Terje.Sparby@steinerhoyskolen.no

Dies ist ein Open-Access-Artikel, der unter den Bedingungen der Creative-Commons-Lizenz CC-BY 4.0 (sofern nicht anders angegeben) publiziert wurde. Diese Lizenz erlaubt die uneingeschränkte Nutzung, Verbreitung und Vervielfältigung in jedem Medium, sofern das Originalwerk ordnungsgemäß zitiert wird. Das Urheberrecht verbleibt bei den Autor*innen.